



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA, INFORMATICA, APPLICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

D.R. n. 522 del 7 maggio 2018, avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 del 5 giugno 2018

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 949 del 6 agosto 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Fulvio DE SANTIS, Ordinario, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Giovanni Maria MARCHETTI, Ordinario, Università degli Studi di Firenze
Prof. Marco RIANI, Ordinario, Università degli Studi di Parma

si riuniscono per via telematica in data 20 Settembre 2018 alle ore 11:30 concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Giovanni Maria Marchetti e segretario il prof. Fulvio De Santis.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli e curricula

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri o nazionali;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricsuazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricsuazione sospende il processo.



- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La Commissione per valutare la rilevanza scientifica terrà conto anche di indicatori bibliometrici e liste di riviste scientifiche quali quelle redatte dall'ANVUR e dalla Società Italiana di Statistica;
- d) determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243 art. 3, la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

Criteri di svolgimento della discussione

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera si terrà conto

- a) della capacità e chiarezza di esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- b) dell'interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi;
- c) dell'apporto del candidato alle singole pubblicazioni, anche mediante la capacità del candidato stesso di illustrare il proprio contributo alla ricerca descritta dalla pubblicazione scientifica;
- d) della capacità di uso, comprensione ed espressione della lingua inglese, la conoscenza della lingua inglese sarà accertata mediante la presentazione e discussione in tale lingua di parte delle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Punteggi

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:



Punteggio totale **110 punti**, di cui:

Punteggio titoli: massimo **40** punti, così suddivisi:

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti: massimo punti **14**
- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: massimo punti **8**
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, quali ad esempio borse post-doc assegni di ricerca, e altre attività professionali pertinenti: massimo punti **6**
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo punti **6**
- e) Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: massimo punti **2**
- f) Relatore a congressi e convegni internazionali: massimo punti **4**

Punteggio pubblicazioni: massimo **60** punti attribuiti a ciascuna delle pubblicazioni presentate, nel modo seguente:

- a) massimo **5** punti per ciascun articolo pubblicato su rivista internazionale;
- b) massimo **3** punti per monografie o capitoli di libro (non a scopo didattico), libri e trattati scientifici non didattici;
- c) massimo **3** punti per ciascun articolo pubblicato in volume collettaneo;
- d) massimo **2** punti per ciascun lavoro pubblicato su rivista nazionale

Consistenza complessiva

Il punteggio totale che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato di un massimo di **10** punti in base ad una valutazione complessiva del livello, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica relativamente all'anzianità accademica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

BEVILACQUA Andrea
BOCCI Chiara
CERQUETTI Annalisa
PORRO Francesco

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 22 ottobre 2018 alle ore 15:00, e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 23 ottobre 2018 alle ore 10:00.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE
DISIA
DIPARTIMENTO DI
STATISTICA, INFORMATICA,
APPLICAZIONI "G. PARENTI"

La discussione avrà luogo presso i locali del Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni dell'Università di Firenze, in viale Morgagni, 59, 50134 Firenze.

La seduta termina alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto

Per LA COMMISSIONE

F.to prof. Giovanni Maria Marchetti (Presidente)