



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO  
PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE  
MED/36 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Scienze Biomediche,  
Sperimentali e Cliniche “Mario Serio” DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 581/2023 del 27/06/2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 48 del 27 giugno 2023)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE**

**(n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1119/2023 del 17/10/2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Stefano Maria MAGRINI, Ordinario, Università degli Studi di Brescia (SSD MED/36)

Prof. Giuseppe RUBINI, Ordinario, Università degli Studi di Bari “Aldo Moro” (SSD MED/36) -

Prof. Luca BRUNESE, Ordinario, Università degli Studi Del Molise (SSD MED/36)

si riuniscono per via telematica, utilizzando la piattaforma *Google Meet*, in data 20 novembre 2023 alle ore 15,30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti della Commissione.

La commissione designa presidente il prof Stefano Magrini, e segretario verbalizzante il prof. Luca Brunese.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all’art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci “pubblicazioni scientifiche”, “attività didattica”, “titoli e curriculum”, nonché i criteri e le modalità dell’accertamento delle competenze della lingua inglese.

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà da una valutazione globale dell’intero *corpus* delle pubblicazioni scientifiche presentate, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, giustificato da un giudizio globale circostanziato a cui sarà attribuito un voto che al massimo può risultare 40.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione primo, secondo, ultimo autore, autore per la corrispondenza, dichiarazioni esplicite dell'apporto.

Tutti i predetti quattro elementi saranno giudicati con la seguente scala di valori:

*Eccellente = punteggio massimo; Elevato; Discreto; Accettabile; Limitato = punteggio più basso* e riportati per ogni candidato in **specifico tabella ed in base ad essi sarà formulato giudizio complessivo circostanziato.**

Anche il giudizio su ogni singola pubblicazione sarà espresso secondo la seguente scala di valori:

*Eccellente = punteggio massimo; Elevato; Discreto; Accettabile; Limitato = punteggio più basso.*

### **ATTIVITA' DIDATTICA (punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del **Regolamento**, e cioè per chi è già professore associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure per chi supera la prova didattica.**

**Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.**

**I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Le attività didattiche considerate valide e pertinenti al SSD MED/36 saranno giudicate con la seguente scala di valori:

*Eccellente = punteggio massimo; Elevato; Discreto; Accettabile; Limitato = più basso):*

e riportati per ogni candidato in **specifico tabella ed in base ad essi sarà formulato giudizio complessivo circostanziato.**

### **TITOLI e CURRICULUM (punteggio massimo 35 così ripartiti):**

**Punteggio massimo 15, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato "a corpo", sulla base delle attività sotto menzionate:**

- *responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche attinenti al settore MED/36 e settore concorsuale di rilievo internazionale o nazionale;*
- *responsabilità scientifica e partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari settore MED/36 e settore concorsuale;*
- *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali*

- direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste di rilevanza nazionale o internazionale attinenti settore MED/36 e settore concorsuale
- attività di terza missione
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinenti al settore MED/36 e settore concorsuale di rilievo internazionale o Nazionale;
- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero attinenti al settore MED/36 e settore concorsuale di rilievo internazionale o Nazionale;
- partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali della durata di almeno 6 mesi;
- specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui e' presentata la domanda;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in relazione a intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: (la valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica sarà effettuata con gli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Le attività scientifiche, formative e professionali emerse dal curriculum e titoli presentati considerate valide e pertinenti al SSD MED/36 e settore concorsuale saranno giudicate con la seguente scala di valori:

*Eccellente = punteggio massimo; Elevato; Discreto; Accettabile; Limitato = più basso.*

Esse saranno riportate per ogni candidato in **specifico tabella ed in base ad essi sarà formulato giudizio complessivo circostanziato.**

**Punteggio massimo 20 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale.**

*saranno considerate la importanza nel panorama internazionale e nazionale la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità*

**e attività assistenziale sarà valutata sulla base**

*della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il SSD oggetto della selezione; della valutata la durata,*

*della continuità,*

*della specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta,*

*di eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima e così ripartiti:*

**- attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale max punti 5.**

**Le attività che saranno prese in considerazione sono le seguenti:**

- direttore di dipartimento universitario, presidente società scientifica attinente al settore MED/36 e settore concorsuale
- presidente corso di laurea;
- consigliere società scientifica attinente al settore MED/36 e settore concorsuale
- presidente Sezione/gruppo di studio di società scientifica scientifica attinente al settore MED/36 e settore concorsuale
- attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione, di ricerca e qualificata assistenza clinica nazionale e internazionale;

*La scala di giudizio utilizzata sarà la seguente:*

*Eccellente = punteggio massimo; Elevato = x; Buono; Discreto = y; Accettabile = z; Limitato = punteggio minimo):*

*Nell'attribuire il punteggio tutti i predetti incarichi di responsabilità/direzione saranno tenuti presente anche la durata in anni e mesi.*

Le attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale emerse dal curriculum e titoli presentati considerate valide e pertinenti al SSD MED/36 e settore concorsuale saranno riportati per ogni candidato in **specificata tabella ed in base ad essi sarà formulato giudizio complessivo circostanziato.**

**- attività assistenziale max punti 15**

1. *Responsabilità/direzione Dipartimento assistenziale del SSD MED/36*
2. *Responsabilità/direzione UOC del SSD MED/36 Valutazione qualificazione eccellente*
3. *Responsabilità/direzione UOD del SSD MED/36 Valutazione qualificazione elevata*
4. *Responsabilità UOS o incarico di alta professionalità nel SSD MED/36 Valutazione qualificazione*

*La scala di giudizio utilizzata sarà la seguente:*

*Eccellente = punteggio massimo; Elevato; Buono; Discreto; Accettabile; Limitato = punteggio minimo:*

*Nell'attribuire il punteggio tutte i predetti incarichi di Responsabilità/direzione sarà tenuta presente anche la durata in anni e mesi.*

Le attività assistenziali con riguardo al livello di qualificazione e durata emerse dal curriculum e titoli presentati considerate valide e pertinenti al SSD MED/36 e settore concorsuale saranno riportati per ogni candidato in specifica tabella ed in base ad essi sarà formulato giudizio complessivo circostanziato.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA (inglese) consisteranno in colloquio della durata di 8 min aventi come oggetto pubblicazioni scientifiche del settore concorsuale 06/I1 e del settore scientifico disciplinare MED/36.**

*Per la valutazione della idoneità linguistica sarà formulato il giudizio di Idoneo o Non Idoneo.*

***Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100***

La seduta termina alle ore 16,40.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

Prof. Stefano Maria MAGRINI, Ordinario, Università degli Studi di Brescia (Presidente)

Prof. Giuseppe RUBINI, Ordinario, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" (Componente)

Prof. Luca BRUNESE, Ordinario, Università degli Studi Del Molise (Segretario)