



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN POSTO DI  
PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/02 PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 1250 del 15 ottobre 2019 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale –  
4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 89 del 12 novembre 2019)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 211 del 13 febbraio 2020, i  
sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Francesco Annunziato

prof.ssa Valentina Gazzaniga

prof. Massimo Locati

si riuniscono per via telematica in data 05/03/2020 alle ore 9:00, concordando di  
avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun  
componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La  
partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli  
artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la  
commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Valentina Gazzaniga, e segretario  
verbalizzante il prof. Francesco Annunziato.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la](#)

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca. Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

#### **Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 2**

Verranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni congruenti al settore concorsuale 06/A2 e con il profilo scientifico individuato dal settore scientifico-disciplinare MED/02. Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (**max 0,25 punti**);
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale (**max 0,75 punti**):
  - impact factor della rivista:  $\leq 2 \rightarrow 0$  punti;  $2 < \leq 4 \rightarrow 0,25$  punti;  $4 < \leq 8 \rightarrow 0,5$  punti;  $> 8 \rightarrow 0,75$
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (**max 0,75 punti**). A tal fine sarà considerato per valutare la rilevanza di tale apporto l'ordine dei nomi: primo nome, ultimo nome, corresponding author (**0,75 punti**); altre posizioni (**0,35 punti**)
- d) saggi in opere collettanee e/o monografie di pertinenza con il settore MED/02 (**max 0,25 punti**)

### **ATTIVITA' DIDATTICA**

**(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non



inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare MED/02, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica

**I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il SSD MED/02, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

**I 10 punti saranno così attribuiti:**

- attività didattica frontale nei corsi di laurea o laurea magistrale (punti 0,5 per ogni affidamento) **max 5 punti**
- attività didattica frontale nei corsi di dottorato, scuole di specializzazione, master e corsi di perfezionamento (punti 0,5 per ogni affidamento) **max 5 punti**

### CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

**Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, così ripartito:**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 3**
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 1,5**
- c) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti: **max punti 0,5**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) "impact factor" totale;
  - 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 3) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal fine sarà considerato per valutare la rilevanza di tale apporto l'ordine dei nomi: primo nome, ultimo nome, corresponding author o altre posizioni:



**max punti 18**

e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente: **max punti 2**

**Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:** saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità. A tal fine saranno considerate le seguenti attività (**max punti 10**):

- attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (senatore e consigliere di amministrazione; direttore di dipartimento; presidente di scuola o facoltà; presidente corso di laurea; membro nucleo di valutazione; pro rettore o delegato; **max punti 5**
- altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda; **max punti 5**

La commissione specifica che l'accertamento della competenza linguistica avverrà tramite colloquio, della durata di circa venti minuti, su un testo di cultura generale e relativa comprensione da accertare tramite sintetica esposizione orale del contenuto del testo da parte del candidato e risposte dello stesso a correlate domande

\* \* \* \* \*

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof.ssa Valentina Gazzaniga è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Francesco Annunziato e Massimo Locati

La seduta termina alle ore 9:30.

F.to Il Presidente prof.ssa Valentina Gazzaniga