



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIMAI
DIPARTIMENTO DI
MATEMATICA E INFORMATICA
"ULISSE DINI"

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA APER IL SETTORE CONCORSALE 01/B1 INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA "ULISSE DINI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n 1781 del 17 Dicembre 2018 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 6 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 22 Gennaio 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 336 del 21 marzo 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Andrea BONDAVALLI

prof. Bruno CRISPO

prof. Maria Cristina PINOTTI

si riuniscono per via telematica in data 4 aprile alle ore 10,30 concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Andrea BONDAVALLI e segretario il prof. Bruno CRISPO.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹ Art. 51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52. Riconsuazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la riconsuazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al riconsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La riconsuazione sospende il processo.



Titoli e pubblicazioni scientifiche:

Verranno valutati, considerando la loro significatività specifica in rapporto alla qualità e alla quantità della ricerca e dell'attività didattica svolta dal Candidato, i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero.
- b) attività didattica di livello universitario, in Italia o all'Estero, congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) realizzazione di attività progettuale considerando la intensità, tipologia e rilevanza dei progetti e del ruolo del candidato
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno valutate, tra i lavori scientifici presentati ai fini del concorso, esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato saranno prese in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- i) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- j) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare;
- k) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche mediante l'uso di indicatori internazionalmente riconosciuti, quali impact factor, e numero di citazioni ricevute.
- l) Nel caso di lavori in collaborazione, la commissione stabilisce di seguire i criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento che prevedono in mancanza di indicazioni specifiche di ripartire l'apporto in parti uguali.



La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà anche avvalere dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

Tali indicatori saranno normalizzati tenendo conto dell'età accademica dei candidati.

Riguardo l'uso di indicatori bibliometrici, la Commissione decide che NON ne farà un uso esclusivo né rigidamente aritmetico. Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati a complemento del giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati principale di riferimento per il settore scientifico disciplinare INF/01 è Scopus che garantisce una maggiore copertura delle riviste e delle conferenze principali del settore. La commissione terrà quindi opportunamente conto nell'uso degli indici bibliometrici dei limiti e delle criticità evidenziati da importanti società scientifiche internazionali e ritiene che in nessun caso il giudizio su un candidato possa basarsi sulla mera e automatica applicazione di parametri numerici.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio massimo totale 120, di cui:

massimo 50 punti per i titoli

Tipo di titolo	Massimo punteggio
titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente	12
attività didattica di livello universitario congruente con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
realizzazione di attività progettuale considerando la intensità, tipologia e rilevanza dei progetti e del ruolo del candidato	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

massimo 48 punti per le pubblicazioni

Un massimo di 48 punti per le pubblicazioni presentate, assegnando un massimo di 4 punti a ciascuna pubblicazione:

- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione. La Commissione per valutare la rilevanza scientifica terrà conto anche di indicatori bibliometrici e liste di riviste scientifiche quali quelle redatte dall'ANVUR e dal GRIN.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIMAI
DIPARTIMENTO DI
MATEMATICA E INFORMATICA
"ULISSE DINI"

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
- Congruenza con il SSD INF/01 fino a un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.

massimo 22 punti per la consistenza complessiva

Un massimo di 22 punti per la produzione scientifica complessiva, valutata nella sua consistenza (massimo 8 punti), intensità (massimo 7 punti) e impatto (massimo 7 punti). Tali indicatori saranno normalizzati tenendo conto dell'età accademica dei candidati. Il punteggio finale per la produzione scientifica complessiva sarà ottenuto moltiplicando la somma dei tre precedenti valori per un ulteriore fattore (massimo 1) che riflette la congruenza della produzione scientifica complessiva con il settore scientifico disciplinare INF/01.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio col Candidato della durata di circa 20 minuti, durante il quale il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione. La discussione avverrà in base ai seguenti criteri:

- a) padronanza e chiarezza espositiva degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) capacità di proiettare le ricerche svolte verso sviluppi futuri sulle tematiche oggetto di attività come richiesto dal bando.

Al fine di valutare il livello di conoscenza della lingua INGLESE, una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua inglese.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

- Bianchi Matteo
- Billero Riccardo
- De Sensi Daniele
- Iadanza Ernesto
- Rullo Antonino
- Zoppi Tommaso

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE
DIMAI
DIPARTIMENTO DI
MATEMATICA E INFORMATICA
"ULISSE DINI"

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 9 Maggio 2019 alle ore 14.00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 10 Maggio 2019 alle ore 10.00.

La discussione avrà luogo presso La sala Triccerri del Dipartimento di Matematica e Informatica "Ulisse Dini", Viale Morgagni, 67, 50134 Firenze.

La seduta termina alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto

Per LA COMMISSIONE

F.to prof. Andrea Bondavalli presidente