



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSS

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA SALUTE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA a) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. 17 dicembre 2018, n. 1781 (prot. 218710) pubblicato all'Albo Ufficiale (n. 748) dal 23 gennaio al 21 febbraio 2019. Avviso pubblicato in G.U. - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 6 del 22 gennaio 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 336 (Prot. n. 54401) del 21/03/2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

- Prof.ssa Mariarosaria BUCCI, Associato, Università degli Studi di Napoli “Federico II”
- Prof. Vincenzo CALDERONE, Ordinario, Università degli Studi di Pisa
- Prof.ssa Patrizia HRELIA, Ordinario, Università degli Studi di Bologna

si riuniscono per via telematica in data 11/07/2019 alle ore 10.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. 1

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente il Prof. Calderone e segretario la Prof.ssa Bucci.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa. In particolare, durante la discussione di titoli e pubblicazioni, i candidati saranno invitati a esporre la propria attività di ricerca, per poter individuare originalità ed innovatività, e per meglio determinare l'apporto personale del candidato e la collocazione in un percorso scientifico coerente.

La Commissione stabilisce che per la valutazione di ciascun candidato sarà assegnato fino ad un massimo di punti **100**, di cui fino ad un massimo di punti **30** per i titoli e fino ad un massimo di punti **70** per le pubblicazioni.

Nel corso della discussione verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese; in particolare, in sede di colloquio, al candidato sarà chiesto di esporre brevemente in lingua inglese alcuni aspetti relativi alla propria attività di ricerca.

I criteri ed i parametri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati sono specificati come sotto riportato.

CRITERI GENERALI

- a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: *sarà valutata la congruenza con il SSD BIO/14 o con tematiche disciplinari ad esso correlate;*
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: *sarà valutata l'esperienza didattica nel SSD BIO/14, considerando la titolarità di corsi di insegnamento; sarà valutata anche l'attività di tutorato/supporto alla didattica/ricerca;*
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: *sarà valutata l'attività di ricerca pre- o post-dottorato condotta usufruendo di contratti, assegni di ricerca o borse di studio, sempre se attinente al SSD BIO/14, in Italia o all'estero;*
 - d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: *non sarà valutato perché non pertinente al settore concorsuale;*
 - e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è
-



prevista: *non sarà valutato perché non pertinente al settore concorsuale;*

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: *sarà valutata sia la partecipazione che il coordinamento di gruppi di ricerca, con attività congruente con il SSD BIO/14, dando maggiore rilievo al coordinamento rispetto alla semplice partecipazione;*

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista: *saranno valutati sia i brevetti nazionali che internazionali, per scoperte attinenti al SSD BIO/14;*

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: *saranno valutate le comunicazioni a congressi nazionali che internazionali, di interesse per il SSD BIO/14, dando maggiore rilievo a quelli internazionali;*

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: *saranno valutati i premi e i riconoscimenti per attività di ricerca pertinente al SSD BIO/14, conferiti da riconosciute istituzioni pubbliche o private in seguito a valutazione da parte di una commissione chiaramente individuata;*

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: *non sarà valutato perché non pertinente al settore concorsuale.*

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione prende atto che per la valutazione delle pubblicazioni dovranno essere utilizzati i seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura o con tematiche disciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; *questo criterio sarà valutato sulla base di parametri internazionali obiettivi (di cui al seguente punto e), ed in particolare sarà utilizzato il parametro di Impact Factor;*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità



scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; *a tale proposito la commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà del criterio della posizione del nome;*

e) parametri internazionali: *il parametro internazionale di Impact Factor sarà tenuto in considerazione per la valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, di cui al precedente punto c).*

La tesi di dottorato verrà valutata, in base ai seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il SSD BIO/14 o con tematiche disciplinari ad esso correlate.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche del seguente indicatore riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature:

-indice di Hirsch (H-index).

PUNTEGGI

Punti da attribuire: **100**, di cui **30 per i titoli** e **70 per le pubblicazioni**.

La commissione ribadisce che i titoli accademici e scientifici indicati ai sopraelencati punti d), e) e j) non sono applicabili al settore concorsuale **05/G1 (SSD BIO/14)** e prende quindi in considerazione solo i titoli accademici e scientifici sotto riportati.

Titoli accademici e scientifici - Totale: 30 punti

a) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero fino a un massimo di punti **10** così ripartiti:

- pertinente: 10 punti;
- poco pertinente: 5 punti;
- non pertinente: 0 punti.



b) Attività didattica a livello universitario
fino a un massimo di punti **3** così ripartiti:

- titolarità di corsi di insegnamento (fino ad un max di 1 punto);
- attività di tutorato/supporto alla didattica/ricerca (fino ad un max di 2 punti);

c) Documentata attività di formazione o di ricerca congruente con il SSD BIO/14 presso qualificati istituti italiani o stranieri
fino a un massimo di punti **10** così ripartiti:

- borse o contratti per lo svolgimento di attività ricerca pre-dottorato presso Atenei o qualificati Enti di Ricerca italiani o esteri: punti 0.1 per ogni mese (max 20 mesi per complessivi 2 punti)
- borse di studio o contratti di ricerca post-dottorato presso Atenei o qualificati Enti di Ricerca italiani o esteri: punti 0.2 per ogni mese (max 40 mesi per complessivi 8 punti)

f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi, per attività congruenti con il SSD BIO/14
fino a un massimo di punti **2** così ripartiti:

- punti 0,5 se partecipante, punti 1 se coordinatore/responsabile;

g) Titolarietà di brevetti
fino a un max di punti **1**, così ripartiti:

- 0,5 punti per ciascun brevetto nazionale o internazionale;

h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD BIO/14

fino a un massimo di punti **2** così ripartiti:

- relatore a congressi e convegni nazionali: 0,3 punti per ogni relazione;
- relatore a congressi e convegni internazionali: 0,5 punti per ogni relazione.

i) Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/14

fino a un massimo di punti **2** così ripartiti:

- premi e riconoscimenti nazionali o internazionali: 0.5 punti per ogni premio o riconoscimento conferito da riconosciute istituzioni o società scientifiche sulla base di valutazione da parte di una commissione di esperti.

Produzione scientifica (Totale: 70 punti di cui punti 10 per la produttività scientifica nel complesso e punti 60 per la valutazione delle pubblicazioni - n. max



pubblicazioni previsto dal bando 12)

Per la produttività scientifica nel suo complesso, fino a un massimo di punti **10** così ripartiti:

a) Continuità della produzione scientifica complessiva
fino a un massimo di **3** punti così ripartiti:

- 3 punti se è presente almeno una pubblicazione su rivista internazionale per ogni anno a partire dall'anno della prima pubblicazione, fino all'anno 2017 compreso;
- 2 punti se non sono presenti pubblicazioni in un solo anno solare nell'intervallo sopra indicato;
- 1 punto se non sono presenti pubblicazioni in due soli anni solari (consecutivi o non consecutivi) nell'intervallo sopra indicato;
- 0 punti se non sono presenti pubblicazioni per 3 o più anni solari consecutivi (consecutivi o non consecutivi) nell'intervallo sopra indicato.

Sono fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

b) Intensità della produzione scientifica calcolata come numero medio di pubblicazioni su riviste internazionali per anno, dividendo il numero complessivo di pubblicazioni su riviste internazionali per il numero di anni a partire dall'anno della prima pubblicazione, fino all'anno 2017 compreso
fino a un massimo di **4** punti così ripartiti:

- numero medio di pubblicazioni per anno ≥ 4 : 4 punti;
- $3.5 \leq$ numero medio di pubblicazioni per anno < 4 : 3 punti;
- $3 \leq$ numero medio di pubblicazioni per anno < 3.5 : 2 punti;
- $2.5 \leq$ numero medio di pubblicazioni per anno < 3 : 1 punto;
- numero medio di pubblicazioni per anno < 2.5 : 0 punti.

Sono fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

c) H-index (H) ricavato da database Scopus
fino a un massimo di punti **3**, così ripartiti:

- $H \geq 10$: 3 punti
- $8 \leq H < 10$: 2 punti
- $6 \leq H < 8$: 1 punto
- $4 \leq H < 6$: 0.5 punto
- $H < 4$: 0 punti



Relativamente alle pubblicazioni, la commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato che, nel caso di pubblicazioni con più autori, sarà determinato sulla base dei seguenti criteri: *coerenza con il percorso scientifico del candidato. Le pubblicazioni in cui non sia possibile enucleare un significativo apporto del candidato saranno escluse dalla valutazione. Inoltre, una valutazione analitica dell'apporto del candidato si baserà sul criterio della posizione del nome del candidato nella lista di tutti i coautori, come sotto specificato.*

Per ogni pubblicazione vengono stabiliti i seguenti punteggi, che tengono conto dell'apporto individuale dei candidati:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico
fino a un massimo di un **1** punto per pubblicazione, così ripartiti:

- 1 punto per articolo sperimentale originale
- 0.5 punti per “articolo review” o per monografia

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura o con tematiche ad esso correlate
fino a un massimo di un **1** punto per pubblicazione, così ripartiti:

- 1 punto se attinente;
- 0,5 punti se parzialmente attinente;
- 0 punti se non attinente.

La congruenza al SSD sarà stabilita sulla base della *declaratoria del settore concorsuale 05/G1 (SSD BIO14) (DM 29 luglio 2011 n.336, Allegato B)*.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
fino a un massimo di **2.5** punti per pubblicazione ripartiti sulla base dell'impact factor (IF) 2018 della rivista, come da Journal Citation Reports dell'ISI Web of Knowledge, con i seguenti criteri:

- $IF \geq 6$: 2.5 punti
- $4 \leq IF < 6$: 1,5 punti
- $2.0 \leq IF < 4$: 0.5 punti
- $IF < 2$ o senza IF: 0 punti.

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione



fino a un massimo di punti **0,5** per pubblicazione, ripartiti sulla base del seguente criterio:

- primo autore, secondo autore, ultimo autore, o “corresponding author” (anche “equally contributing”): 0,5 punti;
- per le posizioni intermedie si assegneranno 0 punti.

Qualora la tesi di dottorato sia stata presentata per la valutazione, verranno assegnati fino a un massimo di **5** punti così ripartiti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico: punti 2,5;
- congruenza con il SSD BIO/14 o con tematiche ad esso correlate: punti 2,5.

Per la determinazione dei parametri bibliometrici utilizzati per l’assegnazione dei punteggi alla produzione scientifica dei candidati, la commissione si avvarrà del database Scopus per l’individuazione dei parametri citazionali (in particolare, H-index) e del database Web of Science per l’individuazione dei valori di Impact Factor aggiornato all’anno 2018 delle riviste scientifiche.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell’elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Dr.ssa Elisabetta COPPI
2. Dr. Francesco DE LOGU
3. Dr.ssa Miriam DURANTE
4. Dr. Marco FELIGIONI

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

Poiché il numero dei candidati è inferiore a sei, tutti i candidati sono ammessi alla prova orale.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 11 settembre alle ore 10.00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 11 settembre alle ore



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA SALUTE

12.

La discussione avrà luogo presso la sede del Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università di Firenze.

La seduta termina alle ore 14.30.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

F.to Il Presidente, Prof. Vincenzo Calderone