



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 36 del 12 gennaio 2021- avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 3 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 12 gennaio 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 408 del 24 marzo 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Lucia BALDI, Associato, Università degli Studi di Milano (SSD AGR/01)

Prof. Iacopo BERNETTI, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD AGR/01)

Prof. Antonio BOGGIA, Associato, Università degli Studi di Perugia (SSD AGR/01)

si riuniscono per via telematica avvalendosi della piattaforma Skype in data 19.04.2021 alle ore 17.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Iacopo Bernetti e segretario il prof. Antonio Boggia.

¹Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti, di cui:

TITOLI: massimo 35 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero **massimo punti: 10**

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **massimo punti: 8;**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **massimo punti: 5;**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **massimo punti: 4;**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **massimo punti: 6;**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa l'affiliazione ad accademie e società di riconosciuto prestigio nel settore: **massimo punti 2.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE nel numero massimo di 16 :**massimo 56 punti.**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **3,5 punti.**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà inconsiderazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e arti-



coli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione, secondo una sperimentata prassi nel settore, delibera che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sarà individuato sulla base di quanto dichiarato sul lavoro stesso o autocertificato dal candidato o deducibile comparativamente sulla base delle specifiche competenze degli autori.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 9 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:



Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica ed in modalità telematica, la Commissione stabilisce che avrà una durata di circa 30 minuti per ciascun candidato. E' previsto lo svolgimento di una prova orale, contestuale alla discussione, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese attraverso la traduzione di un testo scientifico, nonché della lingua italiana per i candidati stranieri. A seguito della discussione, che verterà sia su un'analisi approfondita di alcune delle pubblicazioni presentate sia sull'attività di ricerca svolta dal Candidato e sulle prospettive di sviluppo futuro della stessa, la Commissione attribuisce un punteggio a ciascuno dei titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto digitalmente dalla Prof.ssa Baldi e dal Prof. Bernetti ed è integrato con la dichiarazione di concordanza del Prof. Boggia.

LA COMMISSIONE

prof. _____ presidente

prof. _____ membro

prof. _____ segretario