



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1210 del 4 ottobre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 4 ottobre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1308 del 25 ottobre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Monteleone Erminio (Università di Firenze)

prof.ssa Caterina Dinnella (Università di Firenze)

prof.ssa Paola Domizio (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica (piattaforma: G-Meet) in data 03.11.2022 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Erminio Monteleone e segretaria la prof.ssa Caterina Dinnella

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 40

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 07/F1 – SSD AGR/15, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 32

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 8

1.b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 4

1.b)1. per ogni attività di insegnamento: **max punti 2;**

1.b)2. per ogni attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di laurea magistrale: **max punti 1;**

1.b)3. per ogni attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di laurea: **max punti 0.5;**

1.b)4. per ogni altra attività didattica desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 0.25**

1.c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 7

1.c)1. per ogni periodo pari a mesi 1 presso istituto straniero: **max punti 0.4;**

1.c)2. per ogni periodo pari a mesi 1 presso istituto italiano: **max punti 0.25**

1.d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 5

1.d)1. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: **max punti 2;**

1.d)2. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: **max punti 1;**

1.d)3. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: **max punti 1;**

1.d)4. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: **max punti 0.5;**

1.d)5. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 0.5**

1.e) Titorarietà di brevetti: max punti 1

1.e)1. per ogni brevetto internazionale o nazionale: **max punti 1**

1.f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 6

1.f)1. per ogni relazione orale a congresso internazionale: **max punti 2;**

1.f)2. per ogni relazione orale a congresso nazionale: **max punti 1**

1.g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1

1.g)1. per ogni premio o riconoscimento internazionale: **max punti 1**

1.g)2. per ogni premio o riconoscimento nazionale: **max punti 0.5**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



2. CURRICULUM: consistenza complessiva max punti 8

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione sarà effettuata secondo le seguenti fasce di punteggio

Limitato = da 0 a 2; Discreto = da 3 a 5; Buono = da 6 a 7; Ottimo = 8

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio **massimo di 5**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: criteri pienamente soddisfatti: punti 1.4; parzialmente soddisfatti punti 0.8; per nulla soddisfatti punti 0.2.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1.2; parzialmente congruente punti 0.6; per nulla congruente punti 0.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Scimago) di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante (Q1) punti 1.2; rilevante (Q2) punti 0.8; poco rilevante (Q3) punti 0.2.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo, ultimo autore e corresponding author punti 1.2; secondo nome 0.8; posizione intermedia punti 0.6.



CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione è pubblica e avviene con riferimento ai titoli e alla produzione scientifica. Essa consiste in una serie di domande sui titoli e le pubblicazioni, al fine di ottenere chiarimenti ed approfondimenti sulle attività svolte dai candidati/dalle candidate. È infine previsto lo svolgimento di una prova orale, contestuale alla discussione, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico su tematiche inerenti il settore scientifico disciplinare.

La seduta è tolta alle ore 11.15

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Erminio Monteleone Presidente

prof.ssa Paola Domizio membro

prof.ssa Caterina Dinnella segretario