



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1210 del 4 ottobre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 4 ottobre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1308 del 25 ottobre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Giovanni Argenti (Università degli Studi di Firenze)

prof. Marco Bindi (Università degli Studi di Firenze)

prof. Roberto Ferrise (Università degli Studi di Firenze)

si riuniscono in data 2 novembre 2022 alle ore 11:00 presso la biblioteca del DAGRI, UNIFI.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Marco Bindi, e segretario il prof. Roberto Ferrise.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 46

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 40;

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 7;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 2;

1.b)1. insegnamenti universitari: **max punti 1**

1.b)2. attività di tutoraggio e co-tutoraggio (tesi di laurea e dottorato): **max punti 0.3**

1.b)3. attività seminariale universitaria: **max punti 0.7**

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti: 18;

1.c)1. contratti di ricerca presso qualificati istituti e stranieri di ricerca: **max punti 13**

1.c)2. borse di ricerca presso qualificati istituti e stranieri di ricerca: **max punti 3**

1.c)3. altre esperienze presso qualificati istituti e stranieri di ricerca: **max punti 2**

1.d) realizzazione di attività progettuale: max punti: 5:

1.d)1. progetti competitivi internazionali: **max punti 3**

1.d)2. progetti competitivi nazionali e regionali: **max punti 2**

1.e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti: 3;

1.e)1. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali: **max punti 2**



1.e)2. partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **max punti 1**

1.f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti: 3;

1.f)1. relatore a congressi internazionali: **max punti 2**

1.f)2. relatore a congressi nazionali: **max punti 1**

1.g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti: 2;

2. CURRICULUM: consistenza complessiva max punti 6

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, con la seguente scala:

- Limitato = da 0 a 2
- Discreto = da 2 a 3
- Buono = da 3 a 4
- Eccellente = da 4 a 5
- Ottimo = 6

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori (Scopus o WOS), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle pubblicazioni;
- b) numero totale delle citazioni;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4.5

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.



La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1.5 punti**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome, autore corrispondente, o altra posizione di rilievo esplicitamente indicata) nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti**.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) conoscenza delle metodologie sperimentali impiegate;
- b) conoscenza generale dello stato dell'arte degli argomenti trattati e delle tematiche interdisciplinari ad essi correlati;
- c) capacità di lettura, interpretazione e traduzione di un brano estratto da un articolo pubblicato in lingua inglese su una rivista scientifica internazionale del settore.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Marco Bindi presidente

prof. Giovanni Argenti membro

prof. Roberto Ferrise segretario