



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1210 del 4 ottobre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 4 ottobre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1308 del 25 ottobre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Andrea Coppi (Università di Firenze)

prof. Federico Selvi (Università di Firenze)

prof.ssa Lara Reale (Università di Perugia)

si riuniscono per via telematica Googlemeet in data 02/11/2022 alle ore 17.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Andrea Coppi, e segretario la prof.ssa Lara Reale.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



TITOLI E CURRICULUM: max punti 40

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 20;

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 6

1.a)1. dottorato di ricerca: **max punti 3**

1.a)2. titolo di Dottore di ricerca Europeo: **max punti 5**

1.a)3. titolo di Dottore di ricerca Europeo in co-tutela: **max punti 6**

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 3

1.b)1. per ogni attività di insegnamento svolta come titolare in corsi esclusivamente afferenti al SSD BIO/03 o affini, all'interno di Corsi di Laurea di I e II livello: **max punti 2;**

1.b)2. per ogni attività di didattica integrativa e seminariale in corsi esclusivamente afferenti al SSD BIO/03 o affini, all'interno di Corsi di Laurea di I e II livello: **max punti 0.5;**

1.b)3. per ogni altra attività didattica desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 0.25;**

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti: 4;

1.c)1. per ogni periodo di formazione \geq a 10 giorni presso istituto straniero: **max punti 2;**

1.c)2. per ogni periodo di ricerca \geq a 10 giorni presso istituto straniero: **max punti 2;**

1.c)3. per ogni periodo di formazione \geq a 10 giorni presso istituto italiano: **max punti 1;**

1.c)4. per ogni periodo di ricerca \geq a 10 giorni presso istituto italiano: **max punti 1;**

1.c)5. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 0.5;**



1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti: 3;

1.d)1. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: **max punti 1;**

1.d)2. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: **max punti 0.5;**

1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti: 3;

1.e)1. per ogni relazione orale a congresso internazionale: **max punti 0.75;**

1.e)2. per ogni relazione orale a congresso nazionale: **max punti 0.5;**

1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti: 1;

1.f)1. per ogni premio o riconoscimento internazionale: **max punti 0.75;**

1.f)2. per ogni premio o riconoscimento nazionale: **max punti 0.5;**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM: consistenza complessiva max punti 20

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A supporto della suddetta valutazione, la commissione si avvale dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, essendone consolidato l'uso nell'ambito del settore concorsuale 05/A1 e scientifico disciplinare BIO/03 a livello internazionale.

a) numero totale dei lavori indicizzati nella banca dati internazionale Scopus;



b) numero di lavori indicizzati a partire dall'anno 2017

c) numero totale delle citazioni

d) impact factor (IF) medio delle riviste dei 5 lavori con IF maggiore fra quelli presentati, determinato all'anno 2022

e) indice di Hirsch (H Index), dalla banca dati internazionale Scopus.

Per ciascun criterio sopra riportato vengono assegnati i seguenti punteggi e le relative fasce di giudizio

Criterio	Fasce di punteggio	Giudizio
a) numero totale dei lavori indicizzati nella banca dati internazionale Scopus	più di 20 lavori: punti 4 da 10 a 20 lavori: punti 2 meno di 10 lavori: punti 1	Ottimo Eccellente Buono
b) numero di lavori indicizzati a partire dall'anno 2017	più di 15 lavori: punti 4 da 15 a 8 lavori: punti 2 meno di 8 lavori: punti 1	Ottimo Eccellente Buono
c) numero totale delle citazioni	più di 200: punti 4 da 100 a 200: punti 2 meno di 100: punti 1	Ottimo Eccellente Buono
d) impact factor (IF) medio delle 5 pubblicazioni migliori	maggiore di 4: punti 4 tra 2 e 4: punti 2 minore di 2: punti 1	Ottimo Eccellente Buono
e) indice di Hirsch (H Index), dalla banca dati internazionale Scopus	maggiore di 12: punti 4 tra 8 e 12: punti 2 minore di 8: punti 1	Ottimo Eccellente Buono



PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1 punti**; la commissione identifica i seguenti punteggi per la valutazione del criterio; alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 1; bassa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 0.5
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1 punti**; la commissione identifica i seguenti punteggi per la valutazione del criterio; piena congruenza: punti 1; congruenza parziale (settori affini) punti 0.5; congruenza assente: punti 0.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1.5 punti**; la commissione identifica i seguenti punteggi sulla base della rilevanza della collocazione editoriale (quartile); rivista in Q1: punti 1.5; rivista in Q2: punti 1; rivista in Q3: punti 0.5; rivista in Q4: punti 0.1
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1.5 punti**; la commissione identifica i seguenti punteggi per la valutazione del criterio; primo, ultimo o corresponding author: punti 1.5; altra posizione (se non diversamente specificato nel lavoro): punti 1.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione, della durata di circa 10 minuti per ciascun candidato, consisterà in una breve presentazione (5 minuti) in lingua italiana delle attività e dei risultati presentati nelle varie



pubblicazioni, nonché sulle prospettive che ne derivano. La discussione terminerà con l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, tramite lettura di un breve brano di testo scientifico proposto dalla commissione ed attinente al SSD BIO/03, e sua traduzione orale.

La seduta è tolta alle ore 18.10.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Andrea Coppi presidente

prof. Federico Selvi membro

prof.ssa Lara Reale segretario



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE