



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1210 del 4 ottobre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 4 ottobre 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1308 del 25 ottobre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Claudio Ciofi (Università di Firenze)

prof. Letizia Marsili (Università di Siena)

prof. Giacomo Santini (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma *Google Meet* in data 04/11/2022 alle ore 08:30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione. La commissione designa presidente il prof. **Claudio Ciofi**, e segretario il prof. **Giacomo Santini**.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**TITOLI E CURRICULUM: massimo punti 46**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo punti 54**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**1. TITOLI: massimo punti 42**

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti 6**

1.b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti 5**

1.b)1. documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo punti 2 per ogni attività di insegnamento;

1.b)2. eventuale attività come relatore o correlatore di Tesi di Laurea: massimo punti 0.5 per ogni attività di tutoraggio e co-tutoraggio di Tesi;

1.c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti 16**

1.c)1. per ogni anno di attività di ricerca presso istituti italiani o stranieri: massimo punti 2;

1.c)2. per ogni periodo  $\geq$  a 30 giorni presso istituto straniero: massimo punti 1;

1.c)3. per ogni periodo  $\geq$  a 3 mesi presso istituto Italiano: massimo punti 1;

1.c)4. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: massimo punti 3

1.d) realizzazione di attività progettuali o partecipazione alle stesse: **massimo punti 7**

1.d)1. per ogni progetto con valenza internazionale: massimo punti 1

1.d)2. per ogni progetto con valenza nazionale: massimo punti 0.5

1.e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti 1**

1.f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 4**

1.f)1. per ogni relazione orale a congresso internazionale: massimo punti 1

1.f)2. per ogni relazione orale a congresso nazionale: massimo punti 0,5

1.f)3. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: massimo punti 1

1.g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 3**



1.g)1. per ogni premio o riconoscimento internazionale: massimo punti 1

1.g)2. per ogni premio o riconoscimento nazionale: massimo punti 0,5

1.g)3. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: massimo punti 0,4

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **2. CURRICULUM: consistenza complessiva massimo punti 4**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;

La commissione farà riferimento alla seguente scala che stabilisce la corrispondenza fra giudizio espresso con aggettivo e fasce di punteggio:

Limitato = da 0 a 1; Discreto = da 1.5 a 2; Buono = da 2.5 a 3; Eccellente = da 3.5 a 4

## **3. PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo punti 54**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio **massimo di 4,5 punti**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **massimo punti 1,5**



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **massimo punti 1**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **massimo punti 1**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, con particolare riferimento a primo, ultimo o autore di riferimento (corresponding author): **massimo punti 1**

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà su domande riguardanti l'attività e le esperienze di ricerca dei candidati ammessi, con particolare attenzione alle tecniche sperimentali e alle implicazioni dei risultati scientifici raggiunti. La prova orale di lingua Inglese consisterà nella lettura e nella comprensione di un testo scientifico.

La seduta è tolta alle ore 09:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

#### LA COMMISSIONE

prof. Claudio Ciofi                      presidente

prof. Letizia Marsili                    membro

prof. Giacomo Santini\*                segretario

\* Il Prof. Giacomo Santini e la Prof.a Letizia Marsili presentano la dichiarazione di concordanza debitamente compilata e firmata, unitamente ad un valido documento d'identità, allegate al presente verbale.