



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1210 del 4 ottobre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 4 ottobre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1308 del 25 ottobre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Guido Mannaioni (Università di Firenze)

prof. Girolamo Calò (Università di Padova)

prof. Romina Nassini (Università di Firenze)

Si riuniscono per via telematica (piattaforma googlemeet) in data 04/11/2022 alle ore 09.00 la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Guido Mannaioni (Università di Firenze) e segretario il prof. Romina Nassini.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 40

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 34;

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 3;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 0.5; Discreto = 1; Buono = 1.5; Eccellente = 2*);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 10 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 3; Discreto = da 3.5 a 6; Buono = da 6.5 a 8.5; Eccellente = da 9 a 10*);

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 8 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 2; Discreto = da 2.5 a 4; Buono = da 4.5 a 6; Eccellente = da 6.5 a 8*);

1.e) titolarità di brevetti: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 0.5; Eccellente = 1*);

1.f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 1; Discreto = da 1.5 a 2; Buono = da 2.5 a 4; Eccellente = da 4.5 a 5*);

1.g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 1; Discreto = da 1.5 a 2; Buono = da 2.5 a 4; Eccellente = da 4.5 a 5*)

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 6

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il curriculum verrà valutato secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
Limitato = da 0.5 a 1; Discreto = da 1.5 a 2; Buono = da 2.5 a 4.5; Eccellente = da 5 a 6.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) Numero totale delle pubblicazioni;

$n \geq 35 = 4$ punti,

$n \geq 25 < 35 = 3$ punti,

$n \geq 15 < 25 = 2$ punti,

$n \geq 12 < 15 = 1$ punti,

$n < 12 = 0$ punti,

b) Impatto della produzione scientifica del candidato valutato tenendo in considerazione l'indice di Hirsch (HI):

$HI \geq 15 = 2$ punti,

$HI \geq 10 < 15 = 1.5$ punti,

$HI < 10 = 0.5$ punti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5**.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
max 1 punto; 1 punto se originale e 0.5 se non originale (review, monografie)



b) La congruenza delle pubblicazioni verrà valutata considerando il grado di congruenza che le tematiche e l'approccio sperimentale di ogni pubblicazione hanno con il settore BIO/14-Farmacologia.

In caso di piena congruenza, congruenza parziale o assente il punteggio complessivo di originalità, rilevanza scientifica, apporto individuale verrà moltiplicato rispettivamente per un fattore di 1 (piena congruenza), 0.5 (congruenza parziale) o 0 (assenza di congruenza).

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 2 punti**;

A tale scopo la rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà computata avvalendosi dell'impact factor della rivista nell'anno di pubblicazione ricavato dal sito Journal Citation Reports e identificando le seguenti fasce di rilevanza:

IF ≥ 10 = 2 punti

IF $\geq 5 < 10$ = 1.5 punti

IF $\geq 3 < 5$ = 1 punti

IF < 3 = 0.5 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 2 punti**;

Primo/ultimo autore/corresponding = 2 punti

Secondo autore = 1.5 punto

Terzo e oltre autore = 1 punti

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

i candidati potranno avvalersi di una presentazione power point, in lingua inglese, della durata massima di 7 minuti per presentare il loro lavoro scientifico, con particolare riguardo alle pubblicazioni presentate, a cui seguirà una discussione.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Guido Mannaioni presidente

prof. Girolamo Calò membro

prof. Romina Nassini segretario