



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, SPERIMENTALI E CLINICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1210 del 4 ottobre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 4 ottobre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1308 del 25 ottobre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Fabrizio Chiti (Università di Firenze)

prof. Francesca Cencetti (Università di Firenze)

prof. Ferdinando Chiaradonna (Università di Milano Bicocca)

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet in data 2 novembre 2022 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Fabrizio Chiti, e segretario la Prof.ssa Francesca Cencetti.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 40;

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI: max punti 20;

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti congruente con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 5;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura: max punti 2;

1.b)1. Titolarità di insegnamenti nell'ambito di Corsi di Studio, Scuole di Specializzazione o Dottorati di ricerca, in Italia o all'estero: **max punti 1;**

1.b)2. Attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di laurea: **max punti 1;**

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura: max punti 3;

1.c)1. Attività di ricerca per ogni periodo \geq a 2 anni presso istituto italiano: **max punti 2;**

1.c)2. Attività di ricerca per ogni periodo \geq a 6 mesi presso qualificati istituti stranieri: **max punti 1;**

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruente con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura, o partecipazione agli stessi: max punti: 4;

1.d)1. Per ogni direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: **max punti 1;**

1.d)2. Per ogni partecipazione gruppi di ricerca internazionali o nazionali: **max punti 0.5;**



1.e) titolarità di brevetti: max punti 1;

1.f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 2;

1.f)1. Per ogni relazione orale a congresso internazionale: **max punti 1;**

1.f)2. Per ogni relazione orale a congresso nazionale: **max punti 0.5;**

1.g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti: 3;

1.g)1. Per ogni premio o riconoscimento internazionale o nazionale: **max punti 1;**

1.g)2. Attività editoriale **max punti 0.5;**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM, consistenza complessiva congruente con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura: max punti 20;

Nella valutazione della consistenza complessiva del curriculum si stabiliscono le seguenti fasce:

- Limitato: da 0 a 4 punti
- Modesto: da 5 a 8 punti
- Discreto: da 9 a 12 punti
- Buono: da 13 a 16 punti
- Eccellente: da 17 a 20 punti.

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle pubblicazioni;
- b) numero totale delle pubblicazioni / età accademica;



- c) numero medio di citazioni per pubblicazione / età accademica;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato valutata in una finestra temporale di 5 anni (indice di Hirsch o simili), fatto salvo i periodi di astensione previsti dalla legge;
- f) Continuità temporale (fatto salvo i periodi di astensione previsti dalla legge).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60.

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il **punteggio massimo di 5**.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max punti 1;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max punti 2;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max punti 1;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max punti 1;**

Per il punto d) Verranno usati i seguenti coefficienti:

- coefficiente 1 nel caso in cui il candidato è singolo, primo o ultimo autore o *corresponding*;
- coefficiente 0,5 nel caso in cui il candidato non è né primo né ultimo autore.



CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante un colloquio con ciascun Candidato, durante il quale il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere ad eventuali richieste di chiarimenti da parte della Commissione.

La discussione avverrà sui seguenti punti:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) chiarezza e completezza espositiva;
- c) interesse e originalità delle ricerche svolte.

Al fine di valutare la conoscenza della lingua inglese, una parte del colloquio si svolgerà in lingua inglese.

I criteri di valutazione dei Candidati indicati sopra vengono approvati alle ore 11:20.

La seduta è tolta alle ore 11.20.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof. Fabrizio Chiti, presidente

Prof. Ferdinando Chiaradonna, membro

Prof. Francesca Cencetti, segretario