



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1210 del 4 ottobre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 4 ottobre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1308 del 25 ottobre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Roberto Bologna (Università di Firenze)

prof. Claudio Piferi (Università di Firenze)

prof.ssa Rosa Romano (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma googlemeet in data 02/11/2022 alle ore 15,00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Roberto Bologna e segretaria la prof.ssa Rosa Romano.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 40

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI: max punti 35

Voce	Punteggio massimo	Giudizio	Fasce di punteggio
1.a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero	7	Non congruente con ssd	3
		Parzialmente congruente con ssd	da 3,5 a 6,5
		Congruente con ssd	7
1.b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4	Limitata	da 0 a 1
		Discreta	da 1,5 a 2
		Buona	da 2,5 a 3
		Eccellente	da 3,5 a 4
1.c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6	Limitata	da 0 a 2
		Discreta	da 2,5 a 3,5
		Buona	da 4 a 5
		Eccellente	da 5,5 a 6
1.d) Realizzazione di attività progettuale	2	Non rilevante	0
		Abbastanza rilevante	da 0,5 a 1
		Rilevante	da 1,5 a 2
1.e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	7	Limitata	da 0 a 2,5
		Discreta	da 3 a 4,5
		Buona	da 5 a 6
		Eccellente	da 6,5 a 7
1.f) Titolarità di brevetti	2	Non rilevante	0
		Abbastanza rilevante	da 0,5 a 1
		Rilevante	da 1,5 a 2
1.g) Partecipazione, in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4	Limitata	da 0 a 1
		Discreta	da 1,5 a 2
		Buona	da 2,5 a 3
		Eccellente	da 3,5 a 4
1.h) Conseguimento di premi e riconoscimenti, nazionali e	3	Non rilevante	da 0 a 1
		Abbastanza rilevante	da 1,5 a 2



internazionali, per attività di ricerca		Rilevante	da 2,5 a 3
---	--	-----------	------------

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM, consistenza complessiva: max punti 5

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Indicatori	Parametri	Punteggio massimo	Giudizio	Fasce di punteggio
a) anni dalla laurea	- <i>Pubblicazioni per anno (b/a)</i>	5	Limitata	da 0 a 1,5
b) numero complessivo pubblicazioni	- <i>Continuità temporale</i>		Apprezzabile	da 2 a 3,5
			Rilevante	da 4 a 5

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura appartiene alla categoria dei settori non bibliometrici.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5**.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1,5 punti**;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1,5 punti**;



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto**.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, si precisa che, al fine di individuare l'apporto individuale del candidato, la Commissione:

- prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- valuterà eventuali dichiarazioni rese dal candidato e/o dagli autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico.

Qualora il contributo del candidato non fosse identificabile, si assumerà che l'apporto individuale del candidato sia determinato in rapporto al numero dei coautori.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera

La Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati illustreranno e argomenteranno i contenuti dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, compresa la tesi di dottorato. La Commissione valuterà la discussione del candidato sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche in base alla conoscenza del tema, alla capacità argomentativa e alla proprietà e chiarezza del linguaggio.

Seguirà la presentazione da parte del candidato di un argomento scelto dalla Commissione, volta a accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 16,15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Roberto Bologna, presidente

prof. Claudio Piferi, membro

prof.ssa Rosa Romano, segretaria