



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1210 del 4 ottobre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 4 ottobre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1308 del 25 ottobre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Claudio Giovanni Cortese (Università di Torino)

prof. Luca Pietrantoni (Università di Bologna)

prof. Giuseppe Scaratti (Università di Bergamo)

si riuniscono per via telematica (tramite riunione Teams) in data 3.11.2022 alle ore 9: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Scaratti Giuseppe e segretario il prof. Claudio Giovanni Cortese.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 40

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 30;

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 7

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 5

1.b)1 *attività di insegnamento*: **max punti 3**

1.b)2. *attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di dottorato*: **max punti 2**

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti: 3

1.c)1. per ogni periodo \geq a 3 mesi presso istituto straniero: **max punti 2**

1.c)2. per ogni periodo \geq a 3 mesi presso istituto italiano: **max punti 1**

1.f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti: 10

1.f)1 *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali*: **max punti 3,5**

1.f)2. *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali*: **max punti 2,5**

1.f)3. *partecipazione a gruppi di ricerca internazionali*: **max punti: 2,5**



1.f)4. partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: **max punti: 1,5**

1.h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti: 2.5

1.h)1. relazione orale a congresso internazionale **max punti 1,5**

1.h)2. relazione orale a congresso nazionale **max punti 1**

1.i) realizzazione di attività progettuale nell'ambito della ricerca (se non valorizzata in uno dei punti precedenti) a: max punti 1

1.l) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti: 1,5

1.l)1 per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale: **max punti 1**

1.l)2. per ogni altra attività pertinente desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti 0,5**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM: consistenza complessiva max punti 10

Limitato = da 1 a 3; Discreto = da 4 a 5; Buono = da 6 a 7; Eccellente = da 8 a 9; Ottimo = 10 punti).

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5.



La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1.5 punti** (Punteggi interni - Pienamente originale punti 1; parzialmente originale punti 0,5; per nulla originale punti 0).
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1.5 punto** (Pienamente congruente punti 1.5; parzialmente congruente punti 1; marginalmente congruente 0.5; per nulla congruente punti 0)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti**; (molto rilevante Q1 e Q2 punti 1; rilevante Q3 punti 0.75; di minore rilevanza Q4 punti 0.5; prodotti non valutabili attraverso i quartili: 0.25)
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti**; (Primo, ultimo nome e *corresponding author* punti 1; secondo nome punti 0.8; nome intermedio punti 0.5).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- approfondimento degli interessi e delle traiettorie di ricerca in termini di congruenza e rilevanza con le tematiche proprie del settore
- consistenza epistemologica e metodologica dell'approccio di ricerca adottato
- una parte della conversazione verrà condotta in lingua inglese per accertare le competenze della lingua straniera.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

La seduta è tolta alle ore 10.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Giuseppe Scaratti presidente
prof. Luca Pietrantoni membro
prof. Claudio Giovanni Cortese segretario