

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA, INFORMATICA, APPLICAZIONI “G. PARENTI” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1210 del 4 ottobre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 4 ottobre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1308 del 22 ottobre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Michela Baccini (Università di Firenze)

prof.ssa Paola Dalmaso (Università di Torino)

prof. Rino Bellocco (Università di Milano Bicocca)

si riuniscono per via telematica tramite Google Meet in data 4 novembre 2022 alle ore 8.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Michela Baccini, e segretario la prof.ssa Paola Dalmaso.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 40

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

- **TITOLI max punti: 20;**

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti (specializzazione medica o equivalente), conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 5**;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Esperienza Limitata = da 0.5 a 1; Buona = da 1.5 a 2.5; Ottimo = 3*);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Esperienza Limitata = da 0.5 a 1; Buona = da 1.5 a 2.5; Ottimo = 3*);

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Esperienza Limitata = da 0.5 a 1; Buona = da 1.5 a 2.5; Ottimo = 3*);

1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Esperienza Limitata = da 0.5 a 1; Buona = da 1.5 a 2.5; Ottimo = 3*);

1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Riconoscimenti di valore Limitato = da 0.5 a 1; Buono = da 1.5 a 2.5; Ottimo = 3*).

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- **CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 20**

Sarà applicata la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Consistenza limitata = da 1 a 4; Consistenza discreta = da 5 a 8; Consistenza buona = da 9 a 12; Consistenza molto buona = da 13 a 16; Consistenza eccellente = da 17 a 20.*

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60. Ad ogni pubblicazione sarà attribuito: il punteggio massimo di 5.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1.5 punti**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1.5 punti**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti**. In particolare l'apporto sarà valutato in base alla posizione del candidato nella lista di autori (apporto maggiore se primo, secondo, ultimo autore o se corresponding author) e alla eventuale dichiarazione esplicita dei contributi individuali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Il candidato dovrà descrivere brevemente la propria attività scientifica. Successivamente, la discussione verterà su una delle pubblicazioni presentate, a scelta del candidato. Per la valutazione della lingua straniera sarà richiesta la lettura e discussione di un brano scientifico in inglese.

La seduta è tolta alle ore 8:45.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Michela Baccini (presidente)

prof. Rino Bellocco (membro)

prof.ssa Paola Dalmaso (segretario)