



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1210 del 4 ottobre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 4 ottobre 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1308 del 25 ottobre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Rossella Marcucci (Università degli studi di Firenze; SSD MED09)

prof. Lorenzo Cosmi (Università degli studi di Firenze; SSD MED09)

prof. Francesco Liotta (Università degli studi di Firenze; SSD MED09)

si riuniscono per via telematica, tramite piattaforma *googlemeet* in data 02/11/2022 alle ore 8:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Rossella Marcucci, e segretario il prof. Lorenzo Cosmi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a**

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**TITOLI E CURRICULUM: max punti 40**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**TITOLI: massimo 30 punti**

1.a) Diploma di Specializzazione in Medicina Interna o Malattie Apparato Cardiovascolare o titolo equipollente **massimo punti 8**

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **massimo punti 3: 2** punti per titolarità insegnamento in corsi attinenti al settore concorsuale a livello universitario svolti all'estero o in Italia e 1 punto per ogni altra attività didattica desunta dal curriculum e/o dalla domanda.

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **massimo punti 4: 2** punti per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri; 1 punto per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani.

1.d) documentata attività in campo clinico: **max punti 5: 5** punti per attività clinica svolta come dirigente medico presso SSN in ambito ospedaliero; 3 punti per attività clinica svolta come dirigente medico presso SSN in ambito territoriale.

1.e) **realizzazione di attività progettuale: max punti 2: 0,5** punti a progetto.

1.f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti 2: 1,5** punti per organizzazione e coordinamento di progetti internazionali o nazionali; 0,5 punti per la partecipazione ai progetti.

1.g) titolarità di brevetti: **massimo punti 1: 0,5** punti per ogni brevetto.

1.h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 2: 2** punti se relatore ad almeno un congresso internazionale; 1 punto se relatore ad almeno un congresso nazionale.



1.i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 2:** 2 punti per almeno un premio e riconoscimento internazionale; 1 punto per almeno un premio e riconoscimento nazionale.

1.j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **max punti 1**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **2.CURRICULUM: consistenza complessiva max 10 punti**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La produzione scientifica complessiva otterrà un massimo di 10 punti suddivisi come segue: fino a 5 punti relativamente alla intensità della produzione scientifica; fino a 3 punti relativamente alla continuità temporale e fino a 2 punti relativamente alla congruenza con il profilo definito dal SSD MED/09.

Più in dettaglio, **l'intensità della produzione** scientifica sarà valutata tenendo in considerazione il numero totale delle pubblicazioni secondo il seguente schema: >20 pubblicazioni =5 punti; tra 20 e 10 pubblicazioni = 3 punti; <10 pubblicazioni =1 punto. La **continuità temporale** sarà valutata secondo il seguente schema: almeno 4 pubblicazioni/anno negli ultimi 5 anni=3 punti; almeno 2 pubblicazioni/anno negli ultimi 5 anni=2 punti; almeno 1 pubblicazione/anno negli ultimi 5 anni=1 punto; meno di 1 pubblicazione/anno negli ultimi 5 anni=0 punti. La **congruenza** con il SC ed il profilo definito dal SSD MED/09 sarà valutata come segue: riconosciuta congruenza=2 punti; parziale congruenza: 1 punto; assenza di congruenza=0 punti.

\*\*\*

## **PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

In dettaglio: ciascuna delle pubblicazioni potrà ricevere un massimo **di 5 punti** così ripartiti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **massimo 1 punto**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal SSD MED/09, ovvero con tematiche interdisciplinari ad



essi correlate **massimo 1 punto**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica utilizzando l'Impact factor (IF) (ultimo disponibile riferito alla data di scadenza del bando): **massimo 1 punto**.

d) contributo individuale del candidato: **massimo 2 punti**.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun Candidato. Durante il colloquio il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere a eventuali richieste da parte della Commissione.

La Commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese dei/delle Candidati/e che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di un articolo scientifico in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 9.45.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

#### LA COMMISSIONE

prof. ssa Rossella Marcucci	presidente
prof. Francesco Liotta	membro
prof. Lorenzo Cosmi	segretario