



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA “ULISSE DINI” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1210 del 4 ottobre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 4 ottobre 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1308 del 25 ottobre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Sara Remogna (Università di Torino)

prof. Alessandra Sestini (Università di Firenze)

prof. Hendrik Gerard Speleers (Università di Roma Tor Vergata)

si riuniscono per via telematica *usando la piattaforma googlemeet* in data 4 novembre 2022 alle ore 9.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Hendrik Gerard Speleers, e segretario la prof. Alessandra Sestini.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**TITOLI E CURRICULUM: max punti 46**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**1. TITOLI max punti: 38;**

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 6;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitata = da 0 a 0.5; Buona = da 1 a 1.5; Ottima = 2);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 10 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitata = da 0 a 1.5; Discreta = da 2 a 4.5; Buona = da 5 a 7.5; Eccellente = da 8 a 9.5; Ottima = 10);

1.d) documentata attività in campo clinico: NON SI APPLICA;

1.e) realizzazione di attività progettuale: NON SI APPLICA;

1.f) attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 6 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitata = da 0 a 1; Discreta = da 1.5 a 2.5; Buona = da 3 a 4.5; Eccellente = da 5 a 6);

1.g) titolarità di brevetti: NON SI APPLICA;

1.h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 10 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitata = da 0 a 1.5; Discreta = da 2 a 4.5; Buona = da 5 a 7.5; Eccellente = da 8 a 9.5; Ottima = 10);

1.i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 4 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitati = da 0 a 1; Buoni = da 1.5 a 3; Eccellente = da 3.5 a 4);



1.j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: NON SI APPLICA.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 8** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 1; Discreto = da 1.5 a 3.5; Buono = da 4 a 6.5; Eccellente = da 7 a 8);

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche del seguente indicatore:

a) numero medio di citazioni per pubblicazione, escluse le pubblicazioni del 2022.

\*\*\*

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54**

Ad ogni pubblicazione di tipo monografia o articolo in rivista sarà attribuito il punteggio massimo di **4.5 (A)**; ad ogni pubblicazione in atti di convegno con peer review sarà attribuito il punteggio massimo di **3.5 (B)**; ad altro tipo di pubblicazioni sarà attribuito il punteggio massimo di **2 (C)**.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max 2.5 punti per pubblicazioni di tipo A, max 1.9 punti per pubblicazioni di tipo B e max 1.1 punti per pubblicazioni di tipo C;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max 0.75



punti per pubblicazioni di tipo A, max 0.6 punti per pubblicazioni di tipo B e max 0.35 punti per pubblicazioni di tipo C;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max 0.75 punti per pubblicazioni di tipo A, max 0.6 punti per pubblicazioni di tipo B e max 0.35 punti per pubblicazioni di tipo C;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max 0.5 punti per pubblicazioni di tipo A, max 0.4 punti per pubblicazioni di tipo B e max 0.2 punti per pubblicazioni di tipo C.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della conoscenza della lingua inglese:

per il colloquio ciascun candidato avrà a disposizione al più mezz'ora della quale al massimo i primi 25 minuti saranno dedicati ad un breve riassunto degli aspetti salienti del proprio curriculum e a illustrare la parte della propria attività di ricerca cui si riferiscono le pubblicazioni presentate per la procedura in esame. A tale scopo il candidato potrà avvalersi di slide (scritte in lingua italiana o inglese) da condividere con la commissione. All'inizio dell'esposizione dovrà inoltre esprimersi in lingua inglese; sarà poi la commissione ad interromperlo ad un certo punto del colloquio per comunicargli la possibilità di passare ad utilizzare la lingua italiana. Il tempo ancora disponibile al termine dell'esposizione potrà essere dedicato a rispondere ad eventuali domande fatte da qualche membro della commissione in lingua italiana o anche inglese.

La seduta è tolta alle ore 12.58.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Hendrik Gerard Speleers presidente

prof. Sara Remogna membro

prof. Alessandra Sestini segretario