



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1365 dell'8 novembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 88 dell'8 novembre 2022).

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n 1459 del 29 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Luigia Trabace (Università di Foggia)

Prof. Marco Pistis (Università di Cagliari)

Prof. Anna Maria Pugliese (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica Google Meet in data 13 Dicembre 2022 alle ore 15:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Marco Pistis e segretario la prof.ssa Anna Maria Pugliese.

¹ Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 40;

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 25;

- 1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 4** (Insufficiente= 0; parzialmente congruente = da 0,5 a 2; totalmente congruente = da 2,5 a 4);
- 1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **massimo punti: 3** (Limitato = 0; Discreto = da 0,5 a 1; Buono = da 1,5 a 2; Eccellente = da 2,5 a 3);
- 1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **massimo punti: 5** (Insufficiente = 0; Limitato = da 0,5 a 1; Discreto = da 1,5 a 2; Buono = da 2,5 a 3,5; Eccellente = da 4 a 5);
- 1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **massimo punti: 4** (Insufficiente= 0; Limitato = da 0,5 a 1; Discreto = da 1,5 a 2; Buono = da 2,5 a 3; Eccellente = da 3,5 a 4);
- 1.e) titolarità di brevetti; **massimo punti: 1;**
- 1.f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **massimo punti: 4** (Insufficiente = 0; Limitato = da 0,5 a 1; Discreto = da 1,5 a 2; Buono = da 2,5 a 3; Eccellente = da 3,5 a 4);
- 1.g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **massimo punti: 4** (Insufficiente = 0; Limitato = da 0,5 a 1; Discreto = da 1,5 a 2; Buono = da 2,5 a 3; Eccellente = da 3,5 a 4);



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 15

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) Numero totale delle pubblicazioni per un massimo di **5 punti** valutato come segue:

| <i>Numero</i> | | <i>Punti</i> | |
|------------------|---|--------------|-------------|
| $n \geq 50$ | = | 5 | Eccellente |
| $n \geq 40 < 50$ | = | 4 | Molto buono |
| $n \geq 30 < 40$ | = | 3 | Buono |
| $n \geq 20 < 30$ | = | 2 | Discreto |
| $n < 20$ | = | 1 | Limitato |

b) Intensità e continuità temporale per un massimo di **2 punti** valutati come segue:

Numero medio di pubblicazioni per anno di attività a partire dalla prima pubblicazione indicizzata su Scopus/WOS, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

| <i>Numero</i> | | <i>Punti</i> | |
|--------------------|---|--------------|------------|
| $n \geq 3,5$ | = | 2,0 | Eccellente |
| $n \geq 3,0 < 3,5$ | = | 1,5 | Buono |
| $n \geq 2,0 < 3,0$ | = | 1,0 | Discreto |
| $n < 2,0$ | = | 0,5 | Limitato |

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori come riferiti dai candidati nella domanda, riservandosi di ricalcolarli per tutti i candidati deducendoli da database Scopus, PubMed e/o ISI alla data della valutazione, qualora emergessero palesi differenze nella metodologia di calcolo utilizzata dai candidati stessi.

c) Indicatori internazionali per un massimo di **8 punti**:

- numero totale delle citazioni (max 4 punti);
- indice di Hirsch indicativo dell'impatto della produzione scientifica del candidato (max 4 punti).



PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5 punti**.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica per un **massimo di 1 punti**:

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. La congruenza della pubblicazione sarà computata come fattore moltiplicativo del punteggio complessivo della pubblicazione ottenuto dalla somma dei punteggi (a + c + d) moltiplicato **x1** se pienamente congruente, **x0,5** se parzialmente congruente, **x0** se non congruente affatto.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica per un **massimo di 3 punti**:

A tale scopo l'impatto della collocazione editoriale (I.F.) di ogni pubblicazione, deducendola dai valori riportati dagli editori sulla base dei Journal Citation Reports /ISI dell'anno 2022, verrà valutato come segue:

Punti

| | | |
|--------------------|---|-----|
| I.F. ≥ 10 | = | 3 |
| I.F. $\geq 7 < 10$ | = | 2 |
| I.F. $\geq 4 < 7$ | = | 1,5 |
| I.F. < 4 | = | 1,0 |

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione per un **massimo di 1 punto** di cui:

Primo nome /ultimo nome (anche condivisi)/corresponding Author: 1,0 punti; Secondo nome: 0,5 punti; Altro: 0 punti.



CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli si svolgerà sotto forma di domande sulla produzione scientifica più rilevante del/della Candidato/a con particolare riferimento all'originalità, innovatività, e metodologia di ricerca applicata.

La prova di conoscenza della lingua straniera avverrà attraverso un colloquio in lingua inglese su parte della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16,40

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Pistis presidente

Prof. Luigia Trabace membro

Prof. Anna Maria Pugliese segretario