



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1365 dell'8 novembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 88 dell'8 novembre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1459 del 29 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Sveva Corrado (Università di Roma3)

prof. Laura Crispini (Università di Genova)

prof. Chiara Del Ventisette (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica GoogleMeet in data 14/12/2022 alle ore 11:30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Laura Crispini e segretario il prof. Chiara Del Ventisette

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 46

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 23

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 5;
(5 punti se attinente al SSD, 3 punti se attinente al SC; 1 punto all'Area)

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 3;

1.b)1. supporto attività didattica attinente al SSD: **max punti 1,5** (per ogni attività di insegnamento di 8h: punti 0,5);

1.b)2. tutoraggio o co-tutoraggio di tesi attinente al SSD: **max punti 1** (per ogni attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di dottorato: punti 0,2; per ogni attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di Laurea: punti 0,1);

1.b)3. attività didattica desunta dal curriculum attinente al SSD: **max punti 0,5** (per ogni altra attività didattica desunta dal curriculum: punti 0,1);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti: 5;

1.c)1. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 4;** (per ogni periodo \geq a 6 mesi: punti 0,5)

1.c)2. altra attività desunta dal curriculum attinente al SSD: **max punti 1** (per ogni altra attività desunta dal curriculum per ogni periodo \geq a 1 mese : punti 0,1);

1.f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 5;



1.f)1. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e/o progetti competitivi internazionali o nazionali: **max punti 3** (per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: punti 0,5)

1.f)2. partecipazione a gruppi di ricerca internazionali o nazionali: **max punti 2** (per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: punti 0,2);

1.f)3. attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 1** (per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: punti 0,1)

1.h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti: 3;

1.h)1. Presentazioni orali a congressi internazionale: **max punti 1,2** (per ogni relazione orale a congresso internazionale: punti 0,3)

1.h)2. Presentazioni orali a congressi nazionale: **max punti 1** (per ogni presentazione orale a congresso nazionale: punti 0,2)

1.h)3. altra attività desunta dal curriculum : **max punti 0,8;** (per ogni presentazione poster: 0,1 punti; per ogni organizzazione, chairman, convener, co-convener a congressi: punti 0,2)

1.i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca : max punti 2;

1.i)1. premi o riconoscimenti internazionale o nazionale assegnati da società scientifiche di rilevanza almeno nazionale: **max punti 1,5;** (per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 0,5)

1.i). altra attività desunta dal curriculum: **max punti 0,5** (per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda : punti 0,1)

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM: consistenza complessiva max punti 23

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori (banca dati di riferimento Scopus), riferiti alla data di valutazione delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni normalizzato all'età accademica se inferiore a 10 anni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch normalizzato all'età accademica se inferiore a 10 anni).

La corrispondenza fra giudizio espresso con aggettivo e fasce di punteggio è la seguente: Limitato = punti da 1 a 7; Discreto = punti da 8 a 11; Buono = punti da 12 a 16; Eccellente = punti da 17 a 23

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **punti 4,5**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1 punto**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura **max 1 punto**; (pienamente congruente: 1 punto, parzialmente congruente: 0,5; non congruente: punti 0,1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto**; (IF della rivista nell'anno di pubblicazione utilizzando il database JCR : rivista in Q1: punti 1; rivista in Q2: punti 0.8; rivista in Q3: punti 0.5; rivista in Q4: punti 0.2)



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 0,5 punti**; (primo, corresponding autor: punti 0,5; altro autore: punti 0,2. Le valutazioni sono fatte salve da dichiarazioni esplicite dell'apporto del candidato sulla pubblicazione)

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio col Candidato della durata di circa 20 minuti, durante il quale il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione. La discussione avverrà in base ai seguenti criteri:

- a) padronanza e chiarezza espositiva degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) capacità di proiettare le ricerche svolte verso sviluppi futuri comprese le tematiche oggetto del bando.

Al fine di valutare il livello di conoscenza della lingua INGLESE verrà richiesta la lettura e la traduzione di un testo scientifico di settore.

La seduta è tolta alle ore 13:10

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Laura Crispini	presidente
prof. Sveva Corrado	membro
prof. Chiara Del Ventisette	segretario