



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/39 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1365 dell'8 novembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 88 dell'8 novembre 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n 1459 del 29 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa AMELIA MORRONE (Università di Firenze)

prof.ssa CARMEN BARBA (Università di Firenze)

prof.ssa SIMONA BALESTRINI (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica *tramite Google Meet* in data 14 Dicembre 2022 alle ore 18: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Carmen Barba, e segretario la prof.ssa Simona Balestrini.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**TITOLI E CURRICULUM: max punti 40**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**1. TITOLI max punti:25**

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, *ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente*, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 9;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 0.25; Discreto = da 0.25 a 0.5; Buono = da 0.5 a 0.75; Eccellente = da 0.75 a 1*);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 0.25; Discreto = da 0.25 a 0.5; Buono = da 0.5 a 0.75; Eccellente = da 0.75 a 1*);

1.d) documentata attività in campo clinico: max punti 10 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 2; Discreto = da 2 a 5; Buono = da 5 a 8; Eccellente = da 8 a 10*);

1.e) realizzazione di attività progettuale: max punti 1: (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 0.25; Discreto = da 0.25 a 0.5; Buono = da 0.5 a 0.75; Eccellente = da 0.75 a 1*);

1.f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 0.25; Discreto = da 0.25 a 0.5; Buono = da 0.5 a 0.75; Eccellente = da 0.75 a 1*);

1.h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 0.25; Discreto = da 0.25 a 0.5; Buono = da 0.5 a 0.75; Eccellente = da 0.75 a 1*);

1.i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 0.25; Discreto = da 0.25 a 0.5; Buono = da 0.5 a 0.75; Eccellente = da 0.75 a 1*);



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 15**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

*Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso*, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

\*\*\*

## **PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 0.5 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più



settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1 punti**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **2 punti a riviste con IF > 4; 1 punto a riviste con IF < 4 e > 2; 0.5 a riviste con IF < 2**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **primo, ultimo o "corresponding author" 1.5 punti, secondo o altro autore: 0.5 punti**

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) La discussione è pubblica e valuta le capacità, competenze e maturità scientifiche nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate
- b) capacità di comprensione di un testo scritto di argomento scientifico in lingua inglese

La seduta è tolta alle ore 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Carmen Barba presidente  
prof.ssa Amelia Morrone membro  
prof.ssa Simona Balestrini segretario