



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1365 dell'8 novembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 88 dell'8 novembre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1459 del 29 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Lorella Giannandrea (Università di Macerata)

prof.ssa Lucia Balduzzi (Università di Bologna)

prof. Antonello Mura (Università di Cagliari)

si riuniscono per via telematica attraverso la piattaforma Zoom in data 7 dicembre 2022 alle ore 14:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Lorella Giannandrea e segretario la prof.ssa Lucia Balduzzi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 40

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 30;

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 4;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:
max punti 4 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 1;
Discreto = 2; Buono = 3; Ottimo = 4 punti);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
max punti 4 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 1;
Discreto = 2; Buono = 3; Ottimo = 4 punti);

1.d) realizzazione di attività progettuale:
max punti 8 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 1 a 3;
Discreto = da 4 a 5; Buono = da 6 a 7; Ottimo = 8 punti);

1.e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:
max punti 4 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 1; Discreto = 2; Buono = 3; Ottimo = 4 punti);

1.f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Sufficiente = 1;
Discreto = 2; Ottimo = 3 punti);

1.g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Sufficiente = 1;
Discreto = 2; Ottimo = 3 punti);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 10

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Limitato = da 1 a 4; Discreto = da 5 a 7; Buono = da 8 a 9; Ottimo = 10 punti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5 punti**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 2 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1 punto**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti**;

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:



La discussione, con riferimento ai titoli e alla produzione scientifica, sarà volta a verificare il loro grado di rispondenza ai criteri enunciati in precedenza, tenendo anche conto della capacità dei candidati di argomentare criticamente sulla loro attività e sui percorsi di ricerca intrapresi, della robustezza delle competenze metodologiche dimostrate e della presentazione di chiare linee di indirizzo per quanto riguarda gli sviluppi della loro futura attività di ricerca scientifica.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione da parte del candidato di un breve testo in lingua inglese attinente al SSD della presente valutazione comparativa.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Lorella Giannandrea (presidente)

prof. Antonello Mura (membro)

prof.ssa Lucia Balduzzi (segretario)