



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA, INFORMATICA, APPLICAZIONI “G. PARENTI” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1365 dell'8 novembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 88 dell'8 novembre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1459 del 29 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Gustavo De Santis (Università di Firenze)

prof. Raffaele Guetto (Università di Firenze)

prof.ssa Elena Pirani (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica, con Google Meet, in data 19/12/2022 alle ore 9.00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Gustavo De Santis, e segretario il prof. Raffaele Guetto.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti, di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 46

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 16;

- 1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 3;
- 1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Esperienza Limitata = da 0 a 1; Buona = da 1.5 a 2.5; Ottima = 3*);
- 1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Esperienza Limitata = da 0 a 1; Buona = 1.5; Ottima = 2*);
- 1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Esperienza Limitata = da 0 a 1; Buona = da 1.5 a 2.5; Ottima = 3*);
- 1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Esperienza Limitata = da 0 a 1; Buona = da 1.5 a 2.5; Ottima = 3*);
- 1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Esperienza Limitata = da 0 a 1; Buona = 1.5; Ottima = 2*);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 30

Sarà applicata la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Consistenza limitata = da 1 a 8; Consistenza discreta = da 9 a 14; Consistenza buona = da 15 a 21; Consistenza molto buona = da 22 a 26; Consistenza eccellente = da 27 a 30.*

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

3. PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4,5** punti.



La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 2,5 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **coefficiente da 0 a 1,0 punti, moltiplicativo della somma dei coefficienti a), c) e d)**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1,0 punti**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1,0 punti**; in particolare l'apporto sarà valutato in base alla eventuale dichiarazione esplicita dei contributi individuali e, nel caso di pubblicazioni con più di 3 autori, alla posizione del candidato nella lista di autori.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Il candidato dovrà descrivere brevemente la propria attività scientifica. Successivamente, la discussione verterà su una o più delle pubblicazioni presentate. Per la valutazione della lingua straniera, la discussione, in tutto o in parte, sarà svolta in inglese.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Gustavo De Santis presidente

prof.ssa Elena Pirani membro

prof. Raffaele Guetto segretario