



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1519 del 13 dicembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 98 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 13 dicembre 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 219 del 28 febbraio 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa    Agnese Magnani    (Università di Siena)

prof.    Antonio Rosato    (Università di Firenze)

prof.    Giuseppe Zampella    (Università di Milano Bicocca)

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma Google Meet in data 27 marzo 2023 alle ore 9:30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Agnese Magnani e segretario il prof. Antonio Rosato.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**TITOLI E CURRICULUM: max punti \_46\_**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti \_54\_**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**1. TITOLI max punti: \_28\_;**

**1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti \_6\_;**

**1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti \_3\_;**

1.b)1. *titolarità di insegnamento annuale o modulo conferenti CFU (punti 1,5 per insegnamento): max punti \_3\_*

1.b)2. *tutorato di laboratorio con incarico formalmente conferito (punti 1 per incarico): max punti \_2\_*

1.b)3. *relatore/correlatore di tesi di laurea (punti 0,5 per ogni tesi): max punti \_2\_*

1.b)4 *ogni altra attività didattica: max punti \_2\_*

**1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti: \_8\_;**

1.c)1. *titolare di contratto post-doc all'estero, con esperienza eventualmente corroborata da lettere di referenza, per periodo cumulativo di almeno 6 mesi (punti 0,3/mese) max punti \_8\_*

1.c)2 *titolare di contratto post-doc in Italia, con esperienza eventualmente corroborata da lettere di referenza, per periodo cumulativo di almeno 6 mesi (punti 0,20/mese) max punti \_8\_*

1.c)3. *per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti \_3\_*

**1.d) realizzazione di attività progettuale: max punti: \_3\_;**

1.d)1 *responsabilità scientifica di progetto di ricerca internazionale (punti 1,5/progetto): max punti 3\_*

1.d)2 *responsabilità scientifica di progetto di ricerca nazionale (punti 1,5/progetto): max punti 3\_*

1.d)3 *partecipazione a progetto di ricerca internazionale (punti 1/progetto) : max punti 2*

1.d)4 *partecipazione a progetto di ricerca nazionale (punti 0,5/progetto) : max punti 2*

**1.e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti: \_3\_;**

1.e)1 *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (punti*



1,5/gruppo): **max punti** 3

1.e)2 *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (punti 1,5/gruppo):* **max punti** 3

1.e)3 *partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (punti 1/gruppo) :* **max punti** 2

1.e)4 *partecipazione a gruppo di ricerca nazionale (punti 0,5/gruppo) :* **max punti** 2

**1.f) titolarità di brevetti: max punti: 2;**

1.f)1. *brevetti internazionali (2 punti/brevetto)* **max punti** 2

1.f)2. *brevetti nazionali (1 punto/brevetto):* **max punti** 2

**1.g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti: 2;**

1.g)1 *relazione orale a congresso internazionale (punti 1/relazione):* **max punti** 2

1.g)2 *relazione orale a congresso nazionale (punti 0,5/relazione):* **max punti** 1,5

1.g)3 *presentazione poster a congresso internazionale (punti 0,2/poster):* **max punti** 1

1.g)4 *presentazione poster a congresso nazionale (punti 0,1/poster):* **max punti** 1

**1.h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti: 1;**

1.h)1 *premi internazionali (punti 1/premio):* **max punti** 1

1.h)2 *premi nazionali (punti 0,5/premio):* **max punti** 1

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **2. CURRICULUM: consistenza complessiva max punti 18**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché nel settore scientifico disciplinare in oggetto ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Si prevede la seguente corrispondenza fra il giudizio espresso con aggettivo e il punteggio assegnato:



- Limitato = da 0 a 4;
- Discreto = da 5 a 9;
- Buono = da 10 a 13;
- Molto buono = da 14 a 17;
- Ottimo: 18 punti

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,5

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 2 punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 0,5 punti;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 0,5 punti;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1,5 punti;**
  - d.1 primo autore o *corresponding*: 1,0 punti
  - d.2 valutazione dell'ambito di competenza: max 0,5 punti



**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- Comprensione, conoscenza e capacità di discussione critica delle metodologie utilizzate e dei risultati ottenuti nella propria attività di ricerca
- Continuità delle tematiche affrontate nell'attività di ricerca
- Lettura e traduzione di un brano tratto da un articolo scientifico

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Agnese Magnani presidente

prof. Giuseppe Zampella membro

prof. Antonio Rosato segretario