



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1519 del 13 dicembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 98 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 13 dicembre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 219 del 28 febbraio 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Federica Cappelluti (Politecnico di Torino)

prof. Aldo di Carlo (Università di Roma “Tor Vergata”)

prof. Alessandro Cidronali (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica *mediante la piattaforma Cisco Webex* in data 16-03-2023 alle ore 15:10: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Aldo Di Carlo, e segretario il prof. Alessandro Cidronali.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti _40_;

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti _60_.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: _32_;

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti _8_;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti _2_, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = _0_;* *Discreto = 1;* *Buono = _2_;*

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti _4_, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da _0_ a 1;* *Discreto = _2_;* *Buono = _3_;* *Eccellente = _4_;*

1.d) realizzazione di attività progettuale: max punti _2_, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = _0_;* *Discreto = 1;* *Buono = _2_;*

1.e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti _6_, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da _0_ a 1;* *Discreto = da _2_ a 3;* *Buono = da _4_ a 5;* *Eccellente = _6_;*

1.f) titolarità di brevetti: max punti _4_, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da _0_ a 1;* *Discreto = _2_;* *Buono = _3_;* *Eccellente = _4_;*

1.g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti _2_, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = _0_;* *Discreto = 1;* *Buono = _2_;*

1.h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti _4_, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da _0_ a 1;* *Discreto = _2_;* *Buono = _3_;* *Eccellente = _4_.*

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: ___ 8 ___



La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione del curriculum è effettuata attribuendo le 4 fasce di punteggio: Limitato = da 0 a 2; Discreto = da 3 a 4; Buono = da 5 a 7; Eccellente = 8.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1,25 punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1,25 punti;**



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max _1,25_ punti;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max _1,25_ punti;**

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Individuazione della pubblicazione maggiormente descrittiva ed esemplificativa della propria attività di ricerca, discussione delle motivazioni, dei metodi e delle prospettive utilizzando la lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 15:55.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Aldo Di Carlo presidente

prof.ssa Federica Cappelluti membro

prof. Alessandro Cidronali segretario