



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1519 del 13 dicembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 98 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 13 dicembre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 2)

A seguito delle osservazioni inviate al Presidente della Commissione in data 20 aprile 2023 per email dall'Ufficio Reclutamento dell'Università di Firenze che ha richiesto di integrare i criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 30 marzo 2023 al fine di aderire maggiormente al facsimile predisposto dall'Ateneo, a seguito dei successivi colloqui chiarificatori ed infine a seguito della mail ricevuta dal Delegato al Reclutamento in data 23 maggio 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Giulia FELICE (Politecnico di Milano)

prof. Lapo FILISTRUCCHI (Università di Firenze)

prof. Massimiliano VATIERO (Università di Trento)

si riuniscono nuovamente per via telematica *Zoom* in data 29-5-2023 alle ore 11.30 per correggere il verbale e modificare i criteri come richiesto: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Così come nella riunione del 30-3-2023 ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Si conferma poi, come deciso nella riunione 30-3-2023, che è designato come presidente il prof. Lapo Filistrucchi e segretario il prof. Massimiliano Vatiere.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 40

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 20

1.a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 2**;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max punti 4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: nessuna: 0; limitato = da 0,1 a 1; discreto = da 1,1 a 2; buono = da 2,1 a 2,9; molto buono = da 3 a 4);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 5** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: nessuna: 0; limitato = da 0,1 a 1; discreto = da 1,1 a 2; buono = da 2,1 a 3; molto buono = da 3,1 a 5);

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max punti 4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: nessuno: 0; limitato = da 0,1 a 0,9; discreto = da 1 a 1,9; buono = da 2 a 2,9; molto buono = da 3 a 4);

1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: nessuno=0; limitato = da 0,1 a 0,5; discreto: 0,6-1,1; buono = da 1,2 a 2; molto buono = da 2,1 a 3);

1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: nessuno = 0; limitato: 0,1-0,4; discreto: 0,5-0,9; buono = da 1 a 1,4; molto buono = da 1,5 a 2);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 20

Limitato = da 0 a 4; Discreto = da 5 a 9; Buono = da 10 a 14; Molto buono = da 15 a 20

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Come richiesto dal Rettorato, avendo la Commissione stabilito un punteggio massimo per pubblicazioni pari a 60, ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5**.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 2,5 punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1 punto;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 2,5 punti;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto;**

I punteggi dei criteri "a" e "c" saranno sommati. I punteggi dei criteri "b" e "d" saranno usati come coefficienti.



Il punteggio complessivo alla singola pubblicazione verrà quindi dato secondo la formula:

$$\text{Punteggio} = (\text{Punteggio "criterio a"} + \text{Punteggio "criterio c"}) * \text{Punteggio "criterio b"} * \text{Punteggio "criterio d"}$$

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Il colloquio si svolgerà in lingua inglese al fine di accertare la conoscenza della lingua e verterà sull'attività di formazione e ricerca e sulle pubblicazioni presentate dai candidati al fine della valutazione.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Lapo FILISTRUCCHI presidente

prof.ssa Giulia FELICE membra

prof. Massimiliano VATIERO segretario