



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1013 del 22 settembre 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 22 settembre 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1465 del 2 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Angela Bechini

prof. Sara Boccalini

prof. Donatella Panatto

si riuniscono per via telematica su Piattaforma Google Meet in data 22 dicembre 2020 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof. Donatella Panatto, e segretario la prof. Angela Bechini.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Punteggio totale 100, di cui:

Titoli: massimo 30 punti

Criteri di valutazione dei titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, ovvero, possesso del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (punti attribuibili: da 0 a 5);
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti attribuibili: da 0 a 4);
- c) attività di ricerca e di formazione presso istituti qualificati italiani o all'estero (punti attribuibili: da 0 a 4);
- d) svolgimento di attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale (punti attribuibili: da 0 a 5);
- e) realizzazione e partecipazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale (punti attribuibili: da 0 a 4);
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti attribuibili: da 0 a 4);
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti attribuibili: da 0 a 4).

Pubblicazioni: massimo 60 punti

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione;
- d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base della collocazione del candidato nell'ordine degli Autori. Nel dettaglio, saranno valutate di importanza preminente le collocazioni quale primo o ultimo autore, successivamente la posizione quale secondo autore, e con pari e meno preminente rilievo tutte le altre collocazioni nell'ordine degli autori;



e) Impact Factor totale e Indice di Hirsch (calcolato in base al database Scopus) delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione.

Consistenza complessiva: massimo 10 punti

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) attitudine ad impostare il disegno dello studio;
- b) padronanza delle metodologie impiegate;
- c) capacità di analizzare e interpretare criticamente dati e risultati;
- d) capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze;
- e) individuazione dei futuri sviluppi degli studi nel settore;
- f) capacità di lettura e comprensione di un testo scientifico scritto in lingua inglese.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

massimo **30** punti per i **titoli** (con massimo punteggio singolo dettagliato accanto ad ogni criterio – vedi sopra);

massimo **60** punti per le **pubblicazioni** con attribuzione di un punteggio da 0 a 5 per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione;

massimo **10** punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

f.to prof. Donatella Panatto (presidente)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

f.to prof. Sara Boccalini (membro)

f.to prof. Angela Bechini (segretario)