



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 612 del 25 maggio 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 24 maggio 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1030 del 23 agosto 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Massimo Pietroni (Università di Parma)

prof.ssa Giulia Ricciardi (Università di Napoli Federico II)

prof. Domenico Seminara (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica *Skype* in data 24 Ottobre 2022 alle ore 10.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Domenico Seminara, e segretario il prof. Massimo Pietroni.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 46

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 34;

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 1;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 4 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata: da 0 a 0.5; Discreta: da 1 a 1.5; Buona da 2 a 2.5; Molto Buona: da 3 a 3.5; Ottima:4*);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 16 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata: da 0 a 3; Discreta: da 3.5 a 6.5; Buona: da 7 a 11; Molto Buona: da 11.5 a 15.5; Ottima: 16*);

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata: da 0 a 0.5; Discreta: da 1 a 1.5; Buona da 2 a 2.5; Ottima:3*);

1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali tenuto anche conto della rilevanza del convegno/congresso: max punti 9 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Sufficiente: da 0 a 1; Discreto: da 1.5 a 3; Buono: da 3.5 a 5; Molto Buono: da 5.5 a 8.5; Ottimo: 9*);

1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Buono: 0.5; Ottimo: 1*);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 12

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Sufficiente: da 0 a 2.5; Discreta: da 3 a 4; Buona: da 4.5 a 7.5; Molto Buona: da 8 a 11.5; Ottima: 12*;



La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, considerandone la varietà di argomenti, l'intensità e la continuità temporale, rapportate anche all'età scientifica dello stesso, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione considera non consolidato a livello nazionale e internazionale l'utilizzo degli indicatori bibliometrici per la selezione dei ricercatori nell'ambito del settore concorsuale 02/A2. Tuttavia, gli indicatori bibliometrici quali:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

saranno adeguatamente considerati nel caso in cui la Commissione lo ritenga necessario per confrontare candidati con sostanziale parità di valutazione e che si occupano di temi di ricerca affini.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4.5.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 2 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1 punti**;



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1.5 punti**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto**.

Per quanto riguarda tale determinazione la Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 02/A2 e settore scientifico disciplinare FIS/02 si attribuisce di solito un uguale peso ai coautori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale sia deducibile da un ordine degli autori non alfabetico o da ulteriori esplicite indicazioni. L'individuazione dell'apporto individuale si baserà anche sulla coerenza con le competenze del candidato e con il resto dell'attività scientifica. Se il numero di autori del lavoro eccede nove si riterrà comunque che il contributo del candidato sia limitato a meno di esplicite indicazioni. Il coefficiente del punto d) sarà usato come un coefficiente moltiplicativo della somma di a) +b)+c).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a. conoscenza del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate;
- b. chiarezza espositiva;
- c. aspetti riguardanti la didattica del settore FIS/02;
- d. per quanto attiene la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione decide di condurre parte della discussione dei titoli in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Domenico Seminara presidente

prof. Massimo Pietroni segretario

prof.ssa Giulia Ricciardi membro