



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 612 del 25 maggio 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 24 maggio 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1030 del 23 agosto 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. ssa Daniela Converso (Università di Torino)

prof. Luciano Gamberini (Università di Padova)

prof.ssa Michela Cortini (Università G. d'Annunzio di Chieti - Pescara)

si riuniscono per via telematica *webex* (<https://unito.webex.com/join/daniela.converso>) in data 12 novembre 2022 alle ore 11.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof. ssa Daniela Converso e segretario la prof.ssa Michela Cortini.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**TITOLI E CURRICULUM: max punti 40**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**1. TITOLI max punti: 35**

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, *ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente*, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 4  
(*Non attinente = da 0,5 a 1; Parzialmente attinente = da 1,5 a 2; Attinente = da 2,5 a 3; Pienamente attinente = da 3,5 a 4 punti*)

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 7 (*massimo 1 punto ogni 30 ore di attività didattica, pertinenti al SSD oggetto del presente bando, fino a un massimo di 7 punti*);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti 8 (*massimo 3 punti per ogni attività pertinente al SSD oggetto del presente bando, fino a un massimo di 8 punti*);

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo punti 5 (*massimo 1 punto per ogni attività pertinente al SSD oggetto del presente bando, fino a un massimo di 5 punti*);

1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 6 (*massimo 0,5 punti per ogni contributo presentato a Convegni pertinenti al SSD oggetto del presente bando a carattere Nazionale, 1 punto per ogni contributo presentato a Convegni pertinenti al SSD oggetto del presente bando a carattere Internazionale, fino a un massimo di 6 punti*);

1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 5 (*massimo 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento pertinente al SSD oggetto del presente bando a carattere Nazionale, 1 punto per ogni premio o riconoscimento pertinente al SSD oggetto del presente bando a carattere Internazionale, fino a un massimo di 5 punti*).

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti 5**

*Limitata = da 0,5 a 1,5; Discreta = da 2 a 3; Buona = da 3,5 a 4,5; Eccellente = 5.*



La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

\*\*\*

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **3 punti**.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 0,5 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1 punto**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 0,5 punti**;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti** (*Primo autore= 1 punto; Corresponding= 0,75 punti; Secondo/ultimo autore= 0,5 punti; Altra posizione= 0,25 punti*).

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** : Il colloquio, da realizzarsi in via telematica, sarà dedicato alla presentazione e discussione dei propri titoli e del proprio curriculum, con uno spazio dedicato esclusivamente alle pubblicazioni.

Una parte del colloquio, al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese, avverrà nella suddetta lingua.

La seduta è tolta alle ore 12:55.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. ssa Daniela Converso (Presidente)

prof. Luciano Gamberini (membro)

prof. Ssa Michela Cortini (segretario)