



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 157 del 2 febbraio 2021- avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 9 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 2 febbraio 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 547 del 13 aprile 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Corrado Cencetti

prof. Carlo Alberto Garzonio

prof.ssa Monica Ghirotti

si riuniscono per via telematica utilizzando la piattaforma Google Meet in data 24/05/2021 alle ore 14:30; la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Corrado Cencetti e segretario la prof.ssa Monica Ghirotti.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti **di cui:**

TITOLI

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati.

Massimo 30 punti per i titoli così suddivisi

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 6;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 6;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 3;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 6;**
- e) titolarità di brevetti con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 3;**
- f) organizzazione e partecipazione a congressi e convegni, attività editoriali nazionali e internazionali con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 3;**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca con riferimento alla pertinenza allo specifico Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando; **fino ad un massimo di punti 3.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 12 pubblicazioni

Massimo 60 punti per le pubblicazioni così suddivisi

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5 punti, tenendo conto dell'apporto del candidato, degli indicatori bibliometrici, nonché della originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e congruenza della produzione scientifica complessiva con il Settore Concorsuale e con il profilo del Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;



e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice decide comunque di utilizzare tali indicatori non in maniera esclusiva, né rigidamente aritmetica sulla base del principio che il giudizio scientifico sulle pubblicazioni del candidato non si basi su una mera applicazione automatica di parametri numerici. Tali parametri saranno quindi parte complementare del giudizio scientifico sulle singole pubblicazioni e concorreranno alla formulazione della valutazione complessiva della produzione scientifica dei Candidati.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 10 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera, saranno presi in considerazione:

- a) capacità, competenza e maturità scientifica dimostrate nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;
- b) capacità di comprensione e di espressione nella lingua inglese scientifica e tecnica mediante lettura e traduzione di un brano scientifico.

La seduta è tolta alle ore 15:30

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Corrado Cencetti presidente

prof. Carlo Alberto Garzonio membro

prof.ssa Monica Ghirotti segretaria