



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, SPERIMENTALI E CLINICHE "MARIO SERIO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 572 del 15 aprile 2021, pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1127 del 5 agosto 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Lido CALORINI Ordinario Università degli Studi di Firenze (SSD MED/04)
commissario designato

prof.ssa Raffaella MURARO Ordinario Università degli Studi di Chieti-Pescara (SSD MED/04) commissario sorteggiato

prof.ssa Daniela QUAGLINO Ordinario Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (SSD MED/04) commissario sorteggiato

si riuniscono per via telematica (meet) in data 14 Settembre 2021 alle ore 11.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente il prof. Lido CALORINI, e segretario verbalizzante la prof.ssa Daniela QUAGLINO.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 2.7

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0 citazioni= punti 0, da 1 a 15 citazioni= punti 0.45, da 16 a 30 citazioni= punti 0.90, più di 30 citazioni= punti 1.30

b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando: verrà utilizzato un fattore moltiplicativo pari a 0, 0.5, 1 per singola pubblicazione;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: verrà utilizzato l'Impact Factor della rivista, ripartito in quartili (Q), rilevato dalla versione corrente di Web Of Science. Per riviste presenti in più categorie verrà utilizzato il quartile migliore: Q1 = punti 1.36; Q2 = punti 1.05; Q3 = punti 0.70; Q4 = punti 0.35

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: autore primo, co-



primo, ultimo, co-ultimo, corrispondente, co-corrispondente, co-autore = verrà utilizzato un fattore moltiplicativo pari a 0, 0.5, 1 per singola pubblicazione.

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 3 comma 1 lett. b) del [Regolamento](#), e cioè per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore a quanto sopra indicato rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, come sopra riportato: verrà attribuito 1 punto per ogni attività didattica compresa all'interno dei corsi di Laurea e 0.5 per ogni attività integrativa.

CURRICULUM **(punteggio massimo 35 così ripartiti):**

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, così ripartito:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **fino a max 6 punti**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **fino a max 4 punti**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a max 2 punti**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o



di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **fino a max 10 punti** (la valutazione di tale voce deve avvenire sulla base degli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sopra indicati: cfr. art. 4, comma 3, Regolamento)

e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente: **fino a max 3 punti. Titoli presi in considerazione:**

- *organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;*
- *responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;*
- *responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;*
- *partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;*
- *formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;*
- *conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore.*

Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale: punti 2 per attività. Attività prese in considerazione:

- *senatore e consigliere di amministrazione;*
- *pro rettore o delegato;*
- *membro nucleo di valutazione;*
- *presidente corso di laurea;*
- *altra attività istituzionale desunta dal curriculum e/o dalla domanda.*

La seduta termina alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto

La commissione

prof. Lido Calorini presidente

prof.ssa Raffaella Muraro membro

prof.ssa Daniela Quaglino segretario