



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, SPERIMENTALI E CLINICHE “MARIO SERIO” DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 347 del 11 aprile 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 28 del 11 aprile 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 496 del 1 giugno 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Paola Chiarugi (Università di FIRENZE)

prof. Anna Maria Porcelli (Università di BOLOGNA)

prof. Pier Luigi Martelli (Università di BOLOGNA)

si riuniscono per via telematica, via Gmeet, in data 19/06/2023 alle ore 10:30 la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Chiarugi, e segretario verbalizzante il prof. Martelli.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all’art. 3 [del Regolamento per la](#)

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci “pubblicazioni scientifiche”, “attività didattica”, “titoli e curriculum”, nonché i criteri e le modalità dell’accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito.

Per ogni pubblicazione delle 20 totali, al fine di non superare il massimo di 40 punti, saranno attribuiti massimo 2 punti, così distribuiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0,5 punti);
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando (max 0,5 punti);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all’interno della comunità scientifica (max 0,5 punti). A tal fine si utilizza come criterio l’indice di impatto (Impact Factor IF), con le seguenti fasce di giudizio: sopra IF 10 verranno attribuiti 0,5 punti, tra 6 e 10 di IF (compresi i valori di 6 e 10) verranno attribuiti 0,25 punti, sotto 6 di IF verranno attribuiti 0,1 punti;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 0,5 punti). A tal fine verrà utilizzato il criterio più diffuso nella comunità scientifica per attribuire le posizioni preminenti nella produzione scientifica: 0,5 punti se il candidato risulta essere primo, co-primo, ultimo, co-ultimo autore o autore corrispondente; 0,2 punti se il candidato risulta essere secondo autore.



ATTIVITA' DIDATTICA
(punteggio massimo 25)

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

I 10 punti saranno così attribuiti:

Docenza di corso di insegnamento congruente con la declaratoria del SSD BIO10, per ogni anno max punti 1,

Docenza di corso di insegnamento parzialmente congruente con la declaratoria del SSD BIO10, per ogni anno max punti 0,7

Svolgimento di attività integrativa e di supporto agli studenti, per ogni anno max 0,1 punti

TITOLI e CURRICULUM
(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche:

- a) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 0,5 (fino a 0,2 per ogni premio o riconoscimento)**



- b) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 12**. A tale fine la commissione si avvarrà di indici di comune utilizzo nella comunità scientifica di riferimento:
- 1) numero totale delle citazioni: max 4 punti, al di sopra di 4000; 2 punti, tra 4000 e 2000 inclusi, 0,5 punti, sotto 2000
 - 2) "impact factor" totale: max 4 punti sopra 500; 2 punti, tra 500 e 300; 0,5 punti sotto 300;
 - 3) indice di Hirsch: del candidato (max 4 punti, al di sopra di 28; 2 punti tra 28 e 24 inclusi; 0,5 punti sotto 24).
- c) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente:
- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico all'estero: **max 1,5 punti** (0,2 per ogni partecipazione come oratore a convegni internazionali);
 - responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: **max 2 punti** (1 punto per ogni studio);
 - responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **max 6 punti** (1,5 punti per progetti nazionali, 2,5 punti per progetti internazionali, 0,7 per progetti locali);
 - formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **max 1 punto** (0,5 per ogni attribuzione);
 - specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: **max punti 2** (0,5 punti per ogni esperienza professionale).

Punteggio massimo 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) **così ripartiti:**

- attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max 10 punti;**
- *senatore e consigliere di amministrazione max punti 1;*
- *direttore di dipartimento max punti 1;*
- *presidente di scuola o facoltà max punti 1;*
- *presidente corso di laurea max punti 1;*
- *membro nucleo di valutazione max punti 1,*



- *prorettore o delegato max punti 1;*
- *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale max punti 2;*
- *altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti 2.*

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA
L'accertamento sarà fatto attraverso la lettura e traduzione da parte del candidato di una pubblicazione scientifica, redatta in lingua inglese, attinente al settore BIO10, a scelta della commissione.

* * * * *

La seduta termina alle ore 11,30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Paola Chiarugi, presidente

prof. Anna Maria Porcelli, membro

prof. Pier Luigi Martelli, segretario