



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 475 del 17 aprile 2019 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 38 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - dell'14 maggio 2019

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 828 del 29 luglio 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Francesco Giunta (Università di Firenze)
prof. Marco Maria Mattei (Università di Bologna)
prof. Paola Ramassa (Università di Genova)

si riuniscono in data 27 settembre 2019 alle ore 16,30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (1).

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

La commissione designa presidente il prof. Francesco Giunta e segretario la prof. Paola Ramassa.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

- Criteri per la **valutazione dei titoli**:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

- Criteri di **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- Criteri di valutazione della **discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche** e della **prova orale in lingua**:

La discussione con riferimento ai titoli e alla produzione scientifica sarà rivolta a verificare il loro grado di rispondenza ai criteri enunciati in precedenza, tenendo anche conto della capacità dei candidati di argomentare criticamente sulla loro attività e sui precorsi di ricerca intrapresi, della robustezza delle competenze metodologiche dimostrate e della presentazione di chiare linee di indirizzo per quanto riguarda gli sviluppi della loro futura attività di ricerca scientifica. La prova orale in lingua straniera consisterà in un commento da parte del candidato di un sui



contenuti del suo programma di ricerca.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli, alla complessiva produzione scientifica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Punteggio massimo totale 150 punti, di cui:

- **massimo 32 punti per i titoli**

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero, max punti 8
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario, max punti 6
 - Italia, max punti 2
 - estero, max punti 4
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti qualificati, max 6 punti:
 - Italia, max punti 2
 - estero, max punti 4
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, max punti 6
 - organizzazione, direzione e coordinamento, max punti 4
 - partecipazione, max punti 2
- e) Relatore a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali; max punti 3
 - convegni nazionali max punti 0,20 (a convegno)
 - convegni internazionali max punti 0,3 (a convegno)
- f) Premi e riconoscimenti; max punti 3
 - attribuiti da organismi o enti di rilievo nazionale, max punti 1 (a premio)
 - attribuiti da organismi o enti di rilievo internazionale, max punti 2 (a premio)

- **massimo 108 punti per le pubblicazioni**

- a) Monografia:
 - referata edita da rilevante editore internazionale, max punti 9
 - referata edita da rilevante editore nazionale, max punti 6
 - non referata edita da rilevante editore nazionale, max punti 3
- b) Articolo:
 - referato su rivista nazionale accreditata dall'Accademia Italiana di Economia Aziendale (AIDEA), max punti 3
 - referato su rivista internazionale (classificazione Journal Rating AIDEA)
 - Fascia A, max punti 9
 - Fascia B, max punti 6
 - Fascia C, max punti 3
 - Fascia D, max punti 1
- c) Contributo in volume:
 - in monografia referata edita da rilevante editore internazionale, max punti 5



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

- in monografia referata edita da rilevante editore nazionale, max punti 2
- in monografia non referata edita da rilevante editore nazionale, max punti 1

- *massimo **punti 10** per la complessiva **produzione scientifica**, valutata in termini di consistenza, intensità e continuità temporale*

Ai fini della valutazione, i punteggi saranno assegnati tenendo conto, ove possibile, anche dei più diffusi indicatori bibliometrici. Si segnala, in proposito, che il menzionato Journal Rating è costruito tenendo conto anche di tali indicatori. Per i lavori in collaborazione dove non sia possibile identificare il contributo del candidato, il punteggio complessivo attribuito al lavoro sarà suddiviso per il numero degli autori.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

- Marco Bellucci
- Luca Pareschi

Visto l'elenco dei candidati, i commissari dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 25 ottobre 2019 alle ore 15,00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 8 novembre 2019 alle ore 11,00.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dell'Università degli studi di Firenze.

La seduta termina alle ore 17,10.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE
F.to prof. Francesco Giunta (presidente)