



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E SPETTACOLO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 348 del 11 aprile 2023– avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 28 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 11 aprile 2023)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 489 del 31 maggio 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. MAURO GUERRINI, Università degli Studi di Firenze

prof.ssa CHIARA FAGGIOLANI, Università degli Studi di Roma Sapienza

prof. FEDERICO MESCHINI, Università degli Studi della Tuscia

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma Zoom in data 08/06/2023 alle ore 8.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. MAURO GUERRINI, e segretario il prof. FEDERICO MESCHINI

La commissione, preso atto del D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



stessa.

**PUNTEGGIO TOTALE:100 punti di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE:max punti 55**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI,max punti 5**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 40**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**  
**(punteggio massimo 55)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Ad ogni monografia sarà attribuito il punteggio massimo di 3,6

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle monografie sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna monografia: **max 2 punti;**
- b) congruenza di ciascuna monografia con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punti;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna monografia e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 0,6 punti;**



- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **max \_1\_ punti**; il valore 1 sarà utilizzato come coefficiente del risultato della somma di a) + b) + c).

Ad ogni articolo su rivista scientifica di classe A sarà attribuito il punteggio massimo di \_2\_

La commissione effettuerà la valutazione comparativa degli articolo su rivista scientifica di classe A sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun articolo su rivista scientifica di classe A: **max \_1,2\_ punti**;
- b) congruenza di ciascuna articolo su rivista scientifica di classe A con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max \_0,6\_ punti**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun articolo su rivista scientifica di classe A e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max \_0,2\_ punti**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **max \_1\_ punti**; il valore 1 sarà utilizzato come coefficiente del risultato della somma di a) + b) + c).

Ad ogni articolo su rivista scientifica o contributo in atti di convegno sarà attribuito il punteggio massimo di \_1,5\_

La commissione effettuerà la valutazione comparativa degli articoli su rivista scientifica o contributi in atti di convegno sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun articolo su rivista scientifica o contributo in atto di convegno: **max \_1\_ punti**;
- b) congruenza di ciascun articolo su rivista scientifica o contributo in atto di convegno con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max \_0,3\_ punti**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun articolo su rivista scientifica o contributo in atto di convegno e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max \_0,2\_ punti**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **max \_1\_ punti**; il valore 1 sarà utilizzato come coefficiente del risultato della somma di a) + b) + c).



Ad ogni voce di enciclopedia sarà attribuito il punteggio massimo di 0,5

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle voci di enciclopedia sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna voce di enciclopedia: **max 0,25 punti**;
- b) congruenza di ciascuna voce di enciclopedia con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 0,15 punti**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna voce di enciclopedia e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 0,1 punti**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **max 1 punti**; il valore 1 sarà utilizzato come coefficiente del risultato della somma di a) + b) + c).

### **ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo punti: 5, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 0.5; Discreto = da 1 a 1.5; Buono = da 2 a 3.5; Eccellente = da 4 a 5.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

### **TITOLI e CURRICULUM comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva (punteggio massimo 35)**

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 12;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 6 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 0.5; Discreto = da 1 a 2.5; Buono = da 3 a 4.5; Eccellente = da 5 a 6);



c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 7 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 1; Discreto = da 2 a 3; Buono = da 4 a 5; Eccellente = da 6 a 7);

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1;

e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 9 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 1; Discreto = da 2 a 3; Buono = da 4 a 7; Eccellente = da 8 a 9);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 5**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 0.5; Discreto = da 1 a 1.5; Buono = da 2 a 3; Eccellente = da 4 a 5.

\*\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;
- capacità di comprensione della lingua inglese tramite la lettura e la traduzione di un testo.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. MAURO GUERRINI presidente

prof.ssa CHIARA FAGGIOLANI membro

prof. FEDERICO MESCHINI segretario