



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DIEF**  
DIPARTIMENTO  
DI INGEGNERIA  
INDUSTRIALE

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA b) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 281 del 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 25 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 27 marzo 2018)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 657 del 11 giugno 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Benedetto Allotta

prof. Francesca Di Puccio

prof. Paolo Emilio Lino Maria Pennacchi

si riuniscono per via telematica in data 3 luglio 2018 alle ore 15:00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente il prof. Benedetto Allotta, e segretario la prof. Francesca Di Puccio.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

I titoli di cui al bando verranno giudicati considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato nel settore concorsuale 09/A2. In particolare verranno considerati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti nazionali e stranieri;
- d) titolarità di brevetti;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) numero totale di articoli nella intera produzione scientifica del candidato;
- i) numero totale delle citazioni ricevute dal candidato;
- l) h-index del candidato.

Le pubblicazioni verranno valutate tenendo conto dei seguenti parametri:

- m) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- n) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- o) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- p) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità



scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

**Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 200 punti, di cui:**

Massimo 55 punti per i titoli, come di seguito indicato:

- titolo di dottore di ricerca, 10 punti;
- attività didattica, massimo 10 punti;
- attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti nazionali o stranieri, massimo 5 punti;
- titolarità di brevetti, massimo 5 punti;
- relatore a congressi e convegni internazionali, massimo 5 punti;
- premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca, massimo 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, massimo 15 punti;

Massimo 25 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica, calcolata come segue:

- numero totale di articoli nella intera produzione scientifica del candidato presenti sul database Scopus, alla data di presentazione della domanda, massimo 5 punti;
- numero totale delle citazioni ricevute dal candidato relativamente all'intera produzione scientifica presenti su database Scopus e censite dal database stesso, alla data di presentazione della domanda, massimo 10 punti;
- indice di Hirsch del candidato così come calcolato da database Scopus, alla data di presentazione della domanda massimo 10 punti.

Massimo 120 punti per le pubblicazioni presentate, come di seguito indicato:

- massimo 10 punti per ciascun lavoro pubblicato su rivista internazionale indicizzata Scopus o ISI WoS;
- massimo 3 punti per ciascun articolo pubblicato su rivista internazionale non indicizzata su Scopus o ISI WoS;
- massimo 5 punti per ciascun brevetto internazionale concesso;
- massimo 5 punti per ciascun lavoro pubblicato su atti di convegno internazionale, o su volume collettaneo, indicizzato Scopus o ISI WoS;



- massimo 2 punti per ciascun lavoro pubblicato su atti di convegno internazionale, o su volume collettaneo, non indicizzato su Scopus o ISI WoS;
- massimo 1 punto per ciascun lavoro pubblicato su rivista nazionale;
- massimo 0.5 punti per ciascun lavoro pubblicato su atti di convegno nazionale.

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

una volta introdotto un candidato, la commissione gli sottoporrà un breve brano di un testo didattico o scientifico del settore in lingua inglese da leggere e tradurre. Successivamente la commissione porrà al candidato delle domande sulla produzione scientifica in generale e su alcune pubblicazioni in particolare.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

1) Dott. Enrico Meli

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 29 agosto 2018 alle ore 11:00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 29 agosto 2018 alle ore 14. La discussione avrà luogo presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Firenze siti in Via di Santa Marta 3, Firenze.

La seduta termina alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to Per la Commissione

Il Presidente  
(prof. Benedetto Allotta)