



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 281 del 26 Febbraio, 2018 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 25 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 27 marzo 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 657 dell'11 Giugno 2018, e composta dal Prof. Fabio Cianchi, Prof. Massimo Chiarugi, Prof. Daniele Marrelli, si è riunita nei locali della Biblioteca del III piano delle Cliniche Chirurgiche, padiglione 8b, dell'Università degli Studi di Firenze nel giorno 31 Agosto 2018 per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia b per il settore concorsuale 06/C1, settore scientifico disciplinare MED/18 presso il Dipartimento di Chirurgia e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Firenze.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il Prof. Fabio Cianchi e segretario il Prof. Daniele Marrelli.

La commissione, nella seduta del 17 Luglio 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Valutazione curriculum

1. Titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore scientifico-disciplinare MED/18;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuato considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



2. Produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra esposte.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle 22 pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura,
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo lavori di collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) "impact factor" totale
- d) "impact factor" medio per pubblicazione
- e) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

massimo 24 punti per i titoli

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica conseguiti in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 5 punti
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata: fino ad un massimo di 3 punti
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 2 punti
- d) attività in campo clinico relativamente al settore scientifico disciplinare MED/33: fino ad un massimo di 5 punti



- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali: fino ad un massimo di 2 punti
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali: fino ad un massimo di 5 punti
- g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 2 punti.

massimo 66 punti per le 22 pubblicazioni presentate

Ciascuna pubblicazione sarà valutata utilizzando i seguenti parametri:

- a) pertinenza a SSD MED/18: fino ad un massimo di 2 punti
- b) originalità della ricerca: fino ad un massimo di 0,5 punti
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di 0,5 punti

In base a tali criteri, a ciascuna delle 22 pubblicazioni presentate, saranno assegnati fino ad un massimo di 3 punti.

massimo 10 punti per la consistenza complessiva valutata in base a:

- a) numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali: fino ad un massimo di 5 punti
- b) "impact factor" complessivo: fino ad un massimo di 3 punti
- c) indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus e Web of Science): fino ad un massimo di 2 punti

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) capacità del candidato di discutere con chiarezza e completezza le problematiche più attuali inerenti agli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate;
- c) per la prova orale di lingua straniera verrà verificata la conoscenza della lingua inglese su un testo scientifico

Il giorno 31 Agosto 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

E' stato ammesso alla discussione il seguente candidato: Dott. Francesco Giudici.

Alla discussione svoltasi il giorno 31 Agosto 2018 è risultato presente il seguente candidato: Dott. Francesco Giudici.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

candidato Dott. Francesco Giudici: punti 86,6

La commissione ha individuato idoneo il Dott. Francesco Giudici.

Letto, approvato e sottoscritto



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE
DCMT
DIPARTIMENTO DI
CHIRURGIA E MEDICINA
TRASLAZIONALE

Firenze, 31 Agosto 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Cianchi, Presidente

Prof. Massimo Chiarugi, Membro

Prof. Daniele Marrelli, Segretario