



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

Decreto rettorale, 26 febbraio 2018, n. 281 (prot. 32620) pubblicato all'Albo Ufficiale (n. 3938) dal 28 marzo 2018 al 26 aprile 2018 Avviso pubblicato in G.U. - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 25 del 27 marzo 2018

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 657 dell'11/06/2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Domenico DELLI GATTI

prof. Pier Angelo MORI

prof. Antonio PALESTRINI

si riuniscono per via telematica in data 30/07/2018 alle ore 11.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione*



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

La commissione designa presidente il prof. PIER ANGELO MORI, e segretario il prof. ANTONIO PALESTRINI.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Relativamente ai **titoli** la Commissione giudicatrice terrà conto di:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in istituzioni italiane o estere;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in quanto relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

Relativamente alle **pubblicazioni** la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni dei candidati verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punteggio massimo totale 120 di cui:

Punteggio assegnato ai titoli

	max punti	40
a) Dottorato di ricerca o equipollenti;	max punti	10
b) attività didattica a livello universitario in istituzioni italiane o estere;	max punti	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti	5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti	5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti	5

Punteggio assegnato alle pubblicazioni: massimo complessivo punti **60**, con un massimo di **5** per ogni pubblicazione. Ogni pubblicazione sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce altresì di attribuire un punteggio massimo di **20** punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica ed alla sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- valutazione della competenza/padronanza degli argomenti trattati e della metodologia utilizzata nelle pubblicazioni presentate

- valutazione del percorso di ricerca del candidato

La conoscenza della lingua inglese verrà accertata procedendo a parte della discussione direttamente in inglese.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

BARGIGLI	Leonardo
BRILLI	Ylenia
CLÒ	Stefano
DI CORATO	Luca
GAGLIARDI	Luisa
GIANNETTI	Caterina
LADU	Maria Gabriela
MENDOLICCHIO	Concetta
MOSCA	Irene
SURUCU	Oktay
TRIOSSI VERONDINI	Matteo Maria
ZANETTI CHINI	Emilio

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della prima riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 20 agosto alle ore 10. Essendo il numero dei candidati superiore a sei, la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche sarà individuata al termine della valutazione di titoli e pubblicazioni. La commissione ammetterà i candidati più meritevoli in misura compresa fra il 10 e il 20 per cento del totale e comunque in numero non inferiore a sei unità.

La seduta termina alle ore 12:30.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

F.to Prof. Pier Angelo MORI, presidente