



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 1142 del 24 ottobre 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 81 del 24 ottobre 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1 BIS)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 118 del 23 gennaio 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Concetta De Stefano (Università degli Studi di Messina),
Prof.ssa Marina Cocchi (Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia),
Prof. Gianpiero Adami (Università degli Studi di Trieste)

si riuniscono per via telematica (*piattaforma Microsoft Teams*) in data 10 aprile alle ore 11:00 per procedere all’integrazione del verbale dei criteri stilato nella seduta del 28 marzo 2024, secondo quanto indicato nella mail del 2 aprile 2024 dell’Unità Funzionale - Reclutamento del personale docente e ricercatore ricevuta dai componenti della Commissione, che si allega al presente verbale (allegato n.1). La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica. La commissione procede, quindi, all’integrazione dei criteri relativi a Titoli e Curriculum. Pertanto, i criteri per la valutazione dei titoli e curriculum risultano così definiti:

TITOLI e CURRICULUM
(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l’attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche

<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: fino a max punti 8</p>	<p>Fino a max 8 punti, di cui in particolare: • fino a max 6 punti per la responsabilità scientifica o partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra</p>
---	---



	<p>pari; saranno presi in considerazione progetti congruenti con tematiche, anche interdisciplinari, pertinenti ai SSD CHIM/01 e il SC 03/A1.</p> <ul style="list-style-type: none">- Coordinamento di progetto internazionale o di unità di progetto: fino a max punti 2.- Partecipazione a progetto internazionale: fino a max punti 1,5.- Coordinamento di progetto nazionale o di unità di progetto: fino a max punti 1,5.- Partecipazione a progetto nazionale: fino a max punti 1. <p>• Fino a max 2 punti per la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio (censiti su banche dati Web of Science o Scopus), anche in base alla congruenza con SC 03/A1 e SSD CHIM/01 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Sono esclusi dalla valutazione i comitati editoriali eccessivamente numerosi (più di 20 componenti), la partecipazione a advisory board, le attività di guest-editor di numeri speciali. La valutazione terrà conto della rilevanza della collocazione editoriale.</p>
b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: fino a max punti 3	<p>Saranno prese in considerazione soltanto attività coerenti con le tematiche proprie del SC 03/A1, SSD CHIM/01 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Saranno presi in considerazione solo i brevetti concessi e relativi a tematiche coerenti con il SC 03/A1 e il SSD CHIM/01: fino a max punti 1.</p> <p>Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off): fino a max punti 1.</p> <p>Attività relativa alla terza missione, attività di public engagement: fino a max punti 1.</p>
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: fino a max punti 2	<p>Verranno assegnati fino a max punti 2. Sono esclusi premi e riconoscimenti relativi a poster e tesi di laurea triennale e magistrale, e le borse di studio conferite da organismi nazionali per la partecipazione a congressi.</p>



	<p>Saranno presi in considerazione soltanto premi e riconoscimenti “ad personam” che, sulla base della descrizione dell'attività scientifica premiata, risultino coerenti con le tematiche proprie del SSD CHIM/01 e del SC 03/A1, o con tematiche interdisciplinari ad essi pertinenti, conferiti da istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico nazionale ed internazionale.</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: fino a max punti 6.</p>	<p>Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità verranno anche presi in considerazione il numero totale di pubblicazioni indicizzate (Scopus e WOS), il numero totale di citazioni e l'H index, riferiti alla data d'inizio della valutazione: fino a max punti 6.</p>
<p>e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente fino a max punti 6</p>	<p>- <i>organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: fino a max punti 2,5.</i> La partecipazione del candidato si riferisce a ruolo di relatore orale su invito a convegni nazionali o internazionali. Saranno presi in considerazione soltanto convegni di carattere scientifico, di riconosciuta rilevanza (sono quindi esclusi a titolo di esempio, congressi regionali, riunioni di progetto, scuole) e coerenti con le tematiche proprie del SC 03/A1SSD CHIM/01 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. L'organizzazione si riferisce al ruolo di membro del comitato organizzatore o del comitato scientifico</p> <p>- partecipazione al collegio dei docenti, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: fino a max punti 1,5. Le informazioni riportate dovranno permettere di valutare la coerenza del dottorato con le tematiche proprie del SC 03/A1 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;</p>



	<p>- <i>formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: fino a max punti 2.</i> Saranno prese in considerazione soltanto documentate attività svolte in un periodo successivo al dottorato che, sulla base della descrizione, risultino coerenti con le tematiche proprie del SC 03/A1, SSD CHIM/01 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.</p>
--	---

Punteggio massimo di punti 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) così ripartiti:

- *Incarichi di Ateneo* (senatore e consigliere di amministrazione, prorettore o delegato, Membro nucleo valutazione) fino a **max punti 4.**
- *Direzione o coordinamento di struttura universitaria* (direttore di dipartimento o di sezione) fino a **max punti 2,5.**
- *direzione o coordinamento di strutture didattiche* (coordinatore corso di laurea, scuola, dottorato, specializzazione) fino a **max punti 1,5.**
- *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale* fino a **max punti 1.**
- *altra attività istituzionale o di servizio* desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti 1.**

La seduta termina alle ore 12:20

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La Commissione

prof.ssa Concetta De Stefano, presidente

prof. Gianpiero Adami, membro

prof.ssa Marina Cocchi, segretaria

Concetta De Stefano

Da: eva.furini@unifi.it per conto di Reclutamento Docenti Unifi <reccdoc@unifi.it>
Inviato: martedì 2 aprile 2024 15:32
A: Concetta De Stefano; ADAMI GIANPIERO; Marina COCCHI
Cc: manuela.barrale@unifi.it; Reclutamento Docenti Unifi; Luca Bardi
Oggetto: Re: Trasmissione verbale n.1 (criteri) procedura selettiva per la chiamata di un PO di cui all'art. 18 comma 1, L. 240/2010, D.R. 1142 del 24 ottobre 2023 - SC 03/A1 SSD CHIM/01

Gentilissimi commissari,

con riferimento al verbale della riunione preliminare da voi redatto in data 28 marzo 2024, si segnala quanto segue.

Alla voce "**TITOLI E CURRICULUM**" emerge che talvolta la commissione ha scelto la modalità "a misura" [cfr., in particolare, le voci b) e c)], talvolta invece ha scelto la modalità c.d. "a corpo" [cfr., in particolare, le voci a) ed e) e la voce "ATTIVITA' ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO SVOLTE PRESSO ISTITUZIONI DI ALTA FORMAZIONE E DI RICERCA NAZIONALE E INTERNAZIONALE"].

Sul punto si segnala l'opportunità che la modalità di attribuzione del punteggio scelta dalla commissione sia la medesima per tutte le voci oggetto di valutazione.

Con riferimento alla voce d) "consistenza complessiva", invece, si segnala che, in coerenza con quanto disposto dal Regolamenti di Ateneo in materia e dal bando di concorso, questa riguarda anche l'intensità e la continuità temporale, parametri che non sono indicati nella preliminare.

Inoltre, l'inciso "*Il punteggio sarà attribuito in modo comparativo, assegnando il punteggio massimo di punti 6 al candidato che presenta il valore più alto nel criterio, scalando i punteggi degli altri candidati in modo proporzionale al valore del singolo parametro*" non appare corretto, nè può trovare fondamento nel regolamento o nel bando, in quanto presuppone un'attribuzione dei punteggi fondata sulla riparametrazione in base al punteggio massimo conseguito dal primo candidato, secondo un criterio proporzionale. Tale impostazione, non ancorata alla effettiva valutazione della produzione scientifica complessiva comporta un'attribuzione dei punteggi fondata unicamente sulla comparazione tra i candidati e un appiattimento conseguente dei punteggi che potrebbe essere oggetto di contestazione dei lavori della commissione. Come precedentemente indicato anche alle altre commissioni di concorso, questo Ateneo ritiene, al contrario, maggiormente corretta l'attribuzione del punteggio mediante "saturazione" e in base alla quale, nel caso in cui due o più candidati dovessero superare – in base a criteri oggettivi della propria produzione scientifica - il punteggio massimo previsto per la singola voce, a questi sarà attribuito il medesimo punteggio (quello massimo), senza differenziazioni o riproporzionamenti.

Si rende pertanto opportuno che la commissione si riunisca nuovamente al fine di predisporre un verbale integrativo dei criteri preliminari.

L'Ufficio è a disposizione per qualsiasi chiarimento e/o necessità.

Si ringrazia per la collaborazione.

Cordiali saluti.

Il responsabile del procedimento

Eva Furini

--

Unità funzionale
Reclutamento del personale docente e ricercatore

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE