



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE  
ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/D1 SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/22 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI  
FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 1142 del 24 ottobre 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 81 del 24 ottobre 2023)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 118 del 23 gennaio 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Andrea LAZZERI, Ordinario, Università di Pisa  
Prof.ssa Marina CABRINI, Ordinario, Università degli Studi di Bergamo  
Prof.ssa Cecilia BARTULI, Ordinario, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”

si riuniscono presso i locali dell'Università degli Studi di Firenze, Dipartimento di Ingegneria Industriale, via Santa Marta 3 – Firenze, in data 29 Febbraio 2024 alle ore 11:30.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Andrea LAZZERI, e segretario verbalizzante la prof.ssa Marina CABRINI.

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci “pubblicazioni scientifiche”, “attività didattica”, “titoli e curriculum”, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento della conoscenza della lingua italiana per eventuali candidati stranieri.

**Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

#### **Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 2,5**

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:

Eccellente = 0,75; Elevato = 0,60; Discreto = 0,40; Accettabile = 0,25; Limitato = 0,10;

b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando:

Pienamente congruente = 1,00; Parzialmente congruente = 0,50; Limitatamente congruente = 0,10;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica:

Eccellente = 0,75; Elevato = 0,60; Discreto = 0,40; Accettabile = 0,25; Limitato = 0,10;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

Eccellente se primo e autore corrispondente o ultimo autore e autore corrispondente nella copia della pubblicazione allegata dal candidato: punteggio 0,75; Elevato se solo uno tra



primo, ultimo autore o autore corrispondente: punteggio 0,60; Accettabile negli altri casi con numero totale di autori minore o uguale a 6: punteggio 0,40; Limitato negli altri casi con numero totale di autori maggiore a 6: punteggio 0,10. Per le pubblicazioni per le quali gli autori siano elencati in ordine alfabetico, il contributo di ciascun autore sarà considerato paritetico con punteggio pari a 0,60.

e) numero delle citazioni della pubblicazione:

Eccellente se maggiore di 50: punteggio= 0,25; Elevato se maggiore di 30 e minore o uguale di 50: punteggio = 0,20; Accettabile se maggiore di 5 e minore o uguale di 30: punteggio 0,15; Limitato se minore o uguale a 5: punteggio 0,10.

Verrà utilizzato il valore del numero totale delle citazioni al momento della valutazione più favorevole al candidato tra quelli estratti da Scopus e Web of Science. Nel caso la pubblicazione non sia censita su tali banche dati, si attribuirà punteggio pari a zero.

Il punteggio totale per ciascuna pubblicazione sarà dato dalla formula:

Punteggio totale = (punteggio “a” + punteggio “c” + punteggio “d” + punteggio “e”) x punteggio “b”.

### **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

**I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. I 10 punti saranno così attribuiti: massimo 9 punti per l'attività didattica nei corsi di laurea triennale e magistrale e per insegnamenti nei corsi di dottorato e all'estero; massimo 1 punto per attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.



**TITOLI e CURRICULUM**  
**(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 35 punti è così ripartito:**

**Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle 16 pubblicazioni scientifiche presentate**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 4**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 4**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 1**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 5**. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica saranno valutate con un punteggio massimo pari a 1. La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica si avvarrà dei seguenti indicatori estratti dal database Scopus alla data di valutazione:
  - 1) numero totale di pubblicazioni (Eccellente se maggiore di 100: punteggio= 1; Elevato se maggiore di 50 e minore o uguale di 100: punteggio = 0,75; Accettabile se maggiore di 30 e minore o uguale di 50: punteggio 0,5; Limitato se minore o uguale a 30: punteggio 0,10.
  - 2) numero totale di citazioni (Eccellente se maggiore di 5000: punteggio= 1; Elevato se maggiore di 3000 e minore o uguale di 5000: punteggio = 0,75; Accettabile se maggiore di 1000 e minore o uguale di 3000: punteggio 0,50; Limitato se minore o uguale a 1000: punteggio 0,10.
  - 3) indice di Hirsh (Eccellente se maggiore di 50: punteggio= 2; Elevato se maggiore di 25 e minore o uguale di 50: punteggio = 1,50; Accettabile se maggiore di 15 e minore o uguale di 25: punteggio 1; Limitato se minore o uguale a 15: punteggio 0,20.
- e) altri titoli previsti dalla normativa vigente:
  - organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **max punti 2;**
  - responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: **max punti 1;**



- responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **max punti 4**;
- partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **max punti 1**;
- formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **max punti 1**;
- affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: **max punti 1**;
- specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: **max punti 1**;

**Punteggio massimo 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale così ripartiti:**

- senatore e consigliere di amministrazione, prorettore o delegato **max punti 2**;
- direttore di dipartimento, presidente di scuola o preside di facoltà **max punti 2**;
- presidente corso di laurea **max punti 2**;
- membro nucleo di valutazione **max punti 2**;
- altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti 1**;
- altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti 1**.

#### **CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA PER EVENTUALI CANDIDATI STRANIERI.**

L'idoneità linguistica sarà accertata dalla commissione tramite colloquio di 10 minuti sui temi della Scienza e Tecnologia dei Materiali.

\* \* \* \* \*

La seduta termina alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Andrea Lazzeri presidente

prof.ssa Cecilia Bartuli membro

prof.ssa Marina Cabrini segretaria