



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1251 del 15 ottobre 2019 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale– 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 89 del 12 novembre 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 213 del 13 febbraio 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Daniela Valentino

prof. ssa Marialuisa Gambini

prof. Raffaele Di Raimo

si riuniscono per via telematica in data 5 maggio 2020 alle ore 15, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione designa presidente il prof. Raffaele Di Raimo, e segretario la prof.ssa Marialuisa Gambini.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani



o stranieri;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i lavori equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con particolare riferimento agli ultimi cinque anni, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione



valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione precisa che essi saranno valutati solo relativamente alle porzioni che risultino espressamente individuate come imputabili esclusivamente al candidato.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo complessivo di punti 12, così distribuito: massimo punti 2 per ciascuna esperienza allegata
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, tra i quali in particolare titoli di specializzazione universitari, stage, master universitari, contratti e assegni di ricerca conseguiti in Italia o all'estero – fino a un massimo complessivo di punti 12, così distribuiti in ragione della durata: massimo punti 2 per ciascun anno
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, ivi comprese direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio – fino a un massimo di punti 12
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 2
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10, in ragione della congruenza del corso e della tesi di dottorato al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la



procedura

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate:

Pubblicazioni su riviste scientifiche e contributi (saggi o capitoli) su volumi nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 4 per ciascuna pubblicazione, così distribuiti:

- a) originalità e impatto, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 2;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1;

Monografie - fino a un massimo di punti 18 per ciascuna, così distribuiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 9;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 4;

Interventi a Convegni con pubblicazione di Atti - fino a un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione, così distribuiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 1;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 0,5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 0,5;



Tesi di dottorato - fino a un massimo di punti 4, così distribuiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 2,5;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 1,5.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato - fino a un massimo di punti 2, di cui fino a un massimo di punti 1 per intensità e fino a un massimo di punti 1 per continuità temporale.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione, nel corso della quale i candidati saranno chiamati a illustrare i propri titoli e a discutere le pubblicazioni ivi compresa la tesi di dottorato, sarà finalizzata ad accertarne il percorso scientifico, lo spessore culturale e la capacità critica.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera richiesta nel bando (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e immediata traduzione orale di un testo giuridico.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Raffaele Di Raimo è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dalle proff. Marialuisa Gambini e Daniela Valentino.

La seduta termina alle ore 15.45.

F.to Il Presidente prof. Raffaele Di Raimo