



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1251 del 15 ottobre 2019 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale– 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 89 del 12 novembre 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 213 del 13 febbraio 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Ersilia Barbato, Ordinario, Università di Roma Sapienza (SSD MED/28)

Prof. Lorenzo Franchi, Associato, Università degli Studi di Firenze (SSD MED/28)

Prof. Alessandri Bonetti Giulio, Associato, Università degli Studi di Bologna (SSD MED/28)

si riuniscono per via telematica in data 17/03/2020 alle ore 11:40, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il Prof. Lorenzo Franchi, e segretario la Prof.ssa Ersilia Barbato.

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

TITOLI

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, il diploma di specializzazione o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) Documentata attività in campo clinico;
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i



periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nelle sue valutazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) Numero totale delle citazioni
- b) Impact Factor totale
- c) Indice di Hirsch

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 140, di cui:

Massimo 60 punti per i titoli:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, il diploma di specializzazione o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **max 15 punti**
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max 10 punti**
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 10 punti**
- d) Documentata attività in campo clinico: **max 10 punti**
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 5 punti**
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 5 punti**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 5 punti**

Massimo 60 punti per le pubblicazioni: **max 5 punti per pubblicazione.**

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: 20 punti

La valutazione viene effettuata in base ai seguenti criteri

- a) Pertinenza della produzione scientifica al Settore Scientifico Disciplinare MED/28
- b) Continuità ed intensità della produzione scientifica valutata anche come numero di pubblicazioni/anno e andamento tendenziale negli anni di attività scientifica (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) avvalendosi anche dei seguenti indicatori bibliometrici:

Numero totale delle citazioni

Impact Factor totale

Indice di Hirsch

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) Capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche
- b) Lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico scelto a discrezione della Commissione tenendo conto dei seguenti elementi:
 - Capacità di lettura
 - Capacità di comprensione
 - Capacità di traduzione
 - Conoscenza del linguaggio tecnico del settore



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente Prof. Lorenzo Franchi è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai Proff. Ersilia Barbato e Giulio Alessandri Bonetti.

La seduta termina alle ore 12:13.

F.to Il Presidente Prof. Lorenzo Franchi