



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1453 del 13 ottobre 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami –n. 81 del 12 ottobre 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1ter)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 431 del 11 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Alberto Chiarugi
Prof.ssa Francesca Fallarino
Prof. ssa Alma Martelli

si riuniscono per via telematica tramite Google Meet in data odierna 20-9-22 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il Prof. Alberto Chiarugi, e segretario la Prof.ssa Francesca Fallarino.

La commissione stabilisce che per la valutazione preliminare dei candidati farà uso dei criteri e parametri definiti dal [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) ai fini di ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiori a sei unità. I candidati saranno tutti

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



ammessi alla discussione qualora il loro numero sarà pari o inferiore a sei.

La commissione attribuirà un punteggio ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

Nella riunione odierna la commissione provvede ad integrare i precedenti criteri identificati nelle riunioni del 15 e 22 luglio scorsi.

I criteri di valutazione vengono quindi di seguito complessivamente elencati

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 179 punti

TITOLI: massimo 49 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione comparativa con riferimento allo specifico settore scientifico-disciplinare BIO/14, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollente inerente il settore BIO/14, conseguito in Italia o all'Estero: massimo punti: 10;
- b) Eventuale attività didattica in corsi di laurea o specializzazione post-laurea: un punto per anno accademico di lezioni frontali inerenti il settore BIO/14 fino ad un massimo di punti 3;
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: un punto per anno di formazione inerente il settore BIO/14 fino ad un massimo di punti 10;
- d) Partecipazione o organizzazione di progetti di ricerca inerenti il settore BIO/14: un punto per ogni partecipazione a progetto più 0.5 punti in caso di organizzazione dello stesso fino ad un massimo di punti 10;
- e) Titolarietà di brevetti inerenti il settore BIO/14 fino ad un massimo di punti 10;
- f) Relatore a congressi e convegni inerenti il settore BIO/14: 0.5 punti a relazione fino ad un massimo di punti 3;
- g) Premi e riconoscimenti conferiti con procedure competitive per meriti nell'attività di ricerca inerente il settore BIO/14: 0.5 punti a premio competitivo e 0,25 punti a riconoscimento fino ad un massimo di punti 3;

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 120 punti

Ad ogni pubblicazione saranno attribuiti un massimo di **8 punti**.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità di ciascuna pubblicazione scientifica: punti 2 se originale, punti 0,2 se non originale (reviews, monografie).



b) La congruenza delle pubblicazioni verrà valutata considerando il grado di congruenza che le tematiche e l'approccio sperimentale di ogni pubblicazione hanno con il settore BIO/14-Farmacologia. In caso di piena congruenza ad ogni pubblicazione verranno assegnati 2 punti. In caso di congruenza parziale o assente il punteggio complessivo di originalità, rilevanza scientifica, apporto individuale verrà moltiplicato rispettivamente per un fattore di 0,5 (congruenza parziale) o 0 (assenza di congruenza).

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; A tale scopo la rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà computata avvalendosi dell'impact factor della rivista nell'anno di pubblicazione ricavato dal sito Journal Citation Reports e identificando le seguenti fasce di rilevanza:

$IF \geq 8 = 2$ punti

$IF \geq 6 < 8 = 1,5$ punti

$IF \geq 4 < 6 = 1$ punti

$IF < 4 = 0,5$ punti

d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

Primo/ultimo autore = 2 punti

Secondo autore = 1 punto

Terzo e oltre autore = 0.5 punti

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 10 punti

La commissione, nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) Numero totale delle pubblicazioni; $n > 25 = 5$ punti, $n \geq 10 \leq 25 = 4$ punti, $n < 10 = 3$ punti.

b) Impatto della produzione scientifica del candidato valutato tenendo in considerazione l'indice di Hirsch (HI): $HI > 20 = 5$ punti, $HI \geq 10 \leq 20 = 4$ punti, $HI < 10 = 3$ punti.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova di conoscenza della lingua inglese la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

a) valutazione della chiarezza espositiva.

b) valutazione delle competenze del candidato relative a titoli conseguiti e pubblicazioni presentate.

c) capacità di comprendere un testo scientifico in inglese e di esprimerne oralmente i contenuti in inglese.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

La seduta è tolta alle ore 9.30
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Chiarugi

Prof.ssa Francesca Fallarino

Prof.ssa Alma Martelli