



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1453 del 13 ottobre 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami –n. 81 del 12 ottobre2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 407 del 4 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa **Alessandra Capuano**, Ordinario di Progettazione Architettonica, Università La Sapienza di Roma

Prof. **Riccardo Butini**, Associato di Progettazione Architettonica, Università di Firenze

Prof. **Edoardo Narne**, Associato di Progettazione Architettonica, Università di Padova,

si riuniscono per via telematica su google meet in data 28/06/2022 alle ore 15,00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Riccardo Butini, e segretario il prof. Edoardo Narne.

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo **110 punti di cui:**

**TITOLI:** massimo **52 punti**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 8;**

a1) Congruente con il SSD oggetto del bando: max punti **8**

a2) Non congruente con il SSD oggetto del bando: max punti **2**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 8;**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 6;**

e) realizzazione di attività progettuale: **massimo punti: 15;**

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 5;**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 4;**

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 6;**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato



**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 48 punti**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **punti 4**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) **originalità**, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- 1) **eccellente=2,5**
- 2) **elevata=2,0**
- 3) **discreta=1,5**
- 4) **accettabile=1**
- 5) **limitata=0,5**

b) **congruenza** di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- 1) **eccellente=0,5**
- 2) **elevata=0,4**
- 3) **discreta=0,3**
- 4) **accettabile=0,2**
- 5) **limitata=0,1**

c) **rilevanza scientifica** della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- 1) **eccellente=0,5**
- 2) **elevata=0,4**
- 3) **discreta=0,3**
- 4) **accettabile=0,2**
- 5) **limitata=0,1**



d) **determinazione** analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, **dell'apporto individuale** del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- 1) **lavoro a nome singolo=0,5**
- 2) **riconoscibilità dell'apporto individuale=0,4**
- 3) **non riconoscibilità dell'apporto individuale =0,3**

**CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 10 punti**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione ritiene di non doversi avvalere degli indicatori "bibliometrici" (quali ad esempio il numero delle citazioni, etc.) essendo il settore concorsuale 08/D1 e il relativo SSD ICAR14, oggetto della presente procedura, tra i settori concorsuali indicati dal MIUR per i quali vengono applicati indicatori di attività scientifica non bibliometrici.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** (per gli ammessi all'orale) ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione sarà finalizzata a chiarire specificatamente la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La prova in lingua straniera consisterà nello svolgimento di una parte del colloquio in lingua inglese su richiesta della commissione.

La seduta è tolta alle ore 16,30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Riccardo Butini presidente  
prof.ssa Alessandra Capuano membro  
prof. Edoardo Narne segretario