



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1424 del 7 ottobre 2021- avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 – 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 ottobre 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1562 del 26 ottobre 2021, i/le sottoscritti/e commissari/ie della selezione citata in epigrafe:

- prof.ssa Monica LAUREATI, Associato SSD AGR/15, Università degli Studi di Milano,
- prof.ssa Luisa TORRI, Associato SSD AGR/15, Università degli Studi di Scienze Gastronomiche di Pollenzo,
- prof. Bruno ZANONI, Ordinario SSD AGR/15, Università degli Studi di Firenze,

si riuniscono per via telematica (G-Meet) in data 3 novembre 2021 alle ore 18.00: la partecipazione di tutti/e i/le commissari/ie rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun/na commissario/a dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli/le altri/e componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Bruno Zanoni e segretaria la prof.ssa Monica Laureati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione - secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e secondo quanto disposto dal "Regolamento per lo

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



svolgimento delle procedure concorsuali per il reclutamento dei ricercatori ai sensi del decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 10 agosto 2021, n. 1062" emanato con D. R. n. 1381 del 4 ottobre 2021 - e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/dalle candidati/e ammessi/e alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti, di cui:**

**TITOLI: massimo 40 punti**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento alle specificità del settore concorsuale 07/F1 – SSD AGR/15, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati/delle candidate, come segue:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 10;**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 5;**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 8;**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 5;**

e) titolarità di brevetti: **massimo punti: 1;**

f) relatore/trice a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 8;**

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 1;**

h) oltre ai suddetti criteri, la commissione valuterà anche la pregressa esperienza professionale dei/delle candidati/e presso aziende e istituzioni qualificate in coerenza con le specifiche finalità di cui al D.M. 1062/2021 e le disposizioni del Regolamento (UE) 2020/2221 del Parlamento europeo e del Consiglio del 23 dicembre 2020 che modifica il regolamento (UE) n. 1303/2013 (REACT-EU): **massimo punti: 2.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/a candidato/a.



**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 48 punti**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati/delle candidate, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/F1 – SSD AGR/15, per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; la commissione stabilisce che la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sarà valutata ricorrendo al "ranking" della rivista (quartile) nella banca dati WoS; qualora la pubblicazione non fosse recensita su WoS, la commissione valuterà la stessa utilizzando la banca dati Scopus.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione; la commissione stabilisce come criterio di maggiore importanza essere primo nome o ultimo nome o "corresponding author" o secondo nome.

**CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 12 punti**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato/della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato/della candidata (indice di Hirsch o H Index).

### **CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE**

La discussione è pubblica e avviene con riferimento ai titoli e alla produzione scientifica. Essa consiste in una serie di domande sui titoli e le pubblicazioni, al fine di ottenere chiarimenti ed approfondimenti sulle attività svolte dai candidati/dalle candidate. È infine previsto lo svolgimento di una prova orale, contestuale alla discussione, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico su tematiche inerenti il settore scientifico disciplinare.

La seduta è tolta alle ore 18.40.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

### LA COMMISSIONE

prof. Bruno Zanoni	Presidente
--------------------	------------

prof.ssa Luisa Torri	Membro
----------------------	--------

prof.ssa Monica Laureati	Segretaria
--------------------------	------------