



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO  
DI BIOLOGIA

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE  
CONCORSUALE 05/I1 Genetica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/18 Genetica**

(Decreto del Rettore n. 416 del 9 aprile 2018 (prot. 58212 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n.36 - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - dell' 8 maggio 2018)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 895 del 25 luglio 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Renato Fani

prof. ssa Alessandra Albertini

prof. ssa Claudia Donnini

si riuniscono per via telematica in data 14 settembre 2018 alle ore 10,30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

*Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. <sup>1</sup>*

La commissione designa presidente il prof. Renato Fani, e segretario verbalizzante la Prof.ssa Claudia Donnini.

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce, quindi, i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui [all'art. 3, comma 4, lettera k\) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento:

**Per la produzione scientifica del candidato:**

previa l'individuazione analitica dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la commissione valuterà:

1. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico,
2. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare, per i quali è bandita la procedura,
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche degli indicatori bibliometrici riconosciuti in ambito internazionale,
4. consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La commissione determina i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione:

- posizione del candidato nella lista degli autori
- coerenza con il resto dell'attività scientifica

**Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:**

1. l'attività di coordinamento e organizzazione e la partecipazione a gruppi di ricerca.
2. l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento, la funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale ed internazionale;



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO  
DI BIOLOGIA

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

1. Andrea Benazzo
2. Roberta Bergero
3. Federico Galvagni
4. Francesco Lescai
5. Federico Martinelli
6. Alessio Gordon Naccarati
7. Barbara Pardini
8. Tommaso Pippucci
9. Beniamino Trombetta

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei curricula riferiti all'attività scientifica e didattica dei candidati il giorno 5 ottobre 2018 alle ore 11,30.

La seduta termina alle ore 13,00,

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

F.to Prof. Renato FANI     presidente