



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA b) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02 Chimica Fisica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 611 del 30 maggio 2019, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 25 giugno 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1147 del 26 settembre 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Emiliano FRATINI

prof.ssa Chiara MILANESE

prof. Gerardo PALAZZO

si riuniscono per via telematica in data 20 dicembre 2019 alle ore 10.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

*Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.*¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente il prof. Gerardo PALAZZO, e segretario il prof. Emiliano FRATINI.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

La commissione valuterà i seguenti titoli pertinenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti e/o trasferimento tecnologico
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione effettuerà una valutazione comparativa delle **12 pubblicazioni scientifiche presentate** sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare CHIM02, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlato;
 - c. apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
-



- d. impatto della produzione scientifica del candidato;
- e. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione nella comunità scientifica;

La Commissione considera non consolidato a livello nazionale e internazionale il mero utilizzo di indicatori bibliometrici. Tuttavia, gli indicatori bibliometrici quali:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- parametro di impatto totale;
- parametro di impatto medio per pubblicazione;
- varie combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale l'indice di Hirsch o simili;

potranno essere adeguatamente considerati.

La commissione inoltre precisa che l'ordine dei nomi degli autori non è rilevante e si attribuisce un uguale peso ai coautori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato o il candidato risulti essere "autore corrispondente" o "primo autore" nella pubblicazione medesima.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

Massimo 40 punti per i titoli, di cui:

	Punti
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	massimo 3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	massimo 5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso	massimo 5



qualificati istituti italiani o stranieri	
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	massimo 10
f) titolarità di brevetti e/o trasferimento tecnologico	massimo 2
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	massimo 11
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	massimo 4

La commissione valuterà i titoli sopra riportati ove opportunamente documentati per la natura, la durata, la collocazione temporale e per l'ente interessato.

Massimo 60 punti per le pubblicazioni, così ripartiti:

a. **per le 12 pubblicazioni presentate, fino ad un massimo di 4 punti per pubblicazione, per un totale massimo di punti 48;**

b. **per la consistenza complessiva della produzione scientifica**, valutata in base all'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, originalità ed innovatività, congruenza con il settore scientifico disciplinare CHIM02, ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **fino a un massimo di punti 12.**

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

Lo svolgimento della prova sarà basato sull'analisi critica e l'approfondimento dei temi sviluppati nell'attività di ricerca dei candidati secondo quanto rilevabile dai titoli e dalle pubblicazioni scientifiche. A tale proposito verranno valutate:

- competenza/padronanza degli argomenti trattati e delle metodologie impiegate nelle pubblicazioni presentate;
- esposizione analitica del contributo del candidato al lavoro di ricerca;
- capacità di comprensione ed espressione nella lingua inglese.

Al fine di valutare il livello di conoscenza della lingua inglese, la discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in tale lingua.

Tale discussione si potrà avvalere anche di sussidi multimediali e dovrà durare al massimo 20 minuti.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO
DI CHIMICA
"UGO SCHIFF"

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Gerardo PALAZZO è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Chiara MILANESE e Emiliano FRATINI.

La seduta termina alle ore 11.30.

F.to Il Presidente prof. Gerardo PALAZZO