



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI  
FISICA E ASTRONOMIA

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 (FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA), SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 (FISICA DELLA MATERIA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA (D.R. N. 1026 (PROT. 150144) DEL 28.10.2016).

#### VERBALE N. 1 DEL 30.4.2020

L'anno 2020, il giorno 30 del mese di aprile, alle ore 9.00, con riferimento alla procedura in epigrafe indicata, si riunisce in forma telematica la Commissione nominata con Decreto Rettorale n. 243 del 18 febbraio 2020, e così composta:

Prof. Antoniangelo Agnesi  
Prof. Giulio Nicola Cerullo  
Prof. Stefano Sanguinetti

La Commissione dà atto di essere stata nominata in attuazione di quanto stabilito dal Consiglio di Stato con la sentenza n. 7790 pubblicata in data 13.11.2019. Con tal provvedimento giurisdizionale il Consiglio di Stato ha accolto parzialmente le censure dell'appellante principale, Prof. Modugno, del controinteressato, Prof. Cataliotti e dell'Università degli Studi di Firenze, ordinando una nuova valutazione dei due candidati sulle base delle indicazioni fornite.

La Commissione rileva altresì che, a seguito del giudizio di secondo grado sopra rappresentato si è formato il giudicato sul capo della sentenza n. 602/2018 che dispone che la nuova valutazione debba essere operata da una commissione in nuova composizione al fine di garantire l'imparzialità delle operazioni di comparazione dei candidati. Con la sentenza n. 7790/2019, il Consiglio di Stato ha disposto, altresì, che la commissione attribuisca a ciascuno degli elementi di valutazione legittimamente individuati dalla commissione nominata con D.R. n. 57/2017 *"il peso che a tale elemento si attribuisce nei rapporti con gli altri elementi"*.

La commissione infine rileva che, con la sentenza n. 7790/2019, il Consiglio di Stato ha disposto che la Commissione:

(i) dovrà valutare l'effettiva natura dell'attività svolta dal prof. Modugno quale responsabile scientifico del laboratorio del Dipartimento di Fisica e Astronomia, e se la stessa possa rientrare nel sotto-criterio di valutazione dell'attività scientifica relativo a "attività di coordinamento, organizzazione e direzione di gruppi di ricerca e inserimento in organi di coordinamento, di governo di attività scientifica a livello nazionale e internazionale".



(ii) non dovrà prendere in considerazione la partecipazione al progetto QuantERA del prof. Cataliotti per la voce "attività di coordinamento e responsabilità di progetti di ricerca su bandi competitivi nazionali ed internazionali."

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. [1].

La commissione designa presidente il prof. Giulio Nicola Cerullo e segretario verbalizzante il prof. Stefano Sanguinetti.

La Commissione prende atto dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati definiti dalla precedente commissione nella riunione del 24.2.2017, attenendosi ai criteri di cui all'art. 4, comma 5, lettera l) del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento.

#### Per la produzione scientifica del candidato:

1. originalità ed innovatività della produzione scientifica comprendente le pubblicazioni, i brevetti e i progetti innovativi, nonché rigore metodologico;
2. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 02/B1 e nel settore scientifico-disciplinare FIS/03;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, le citazioni, e loro diffusione all'interno della comunità scientifica in generale;
4. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla

[1] *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



evoluzione delle conoscenze nel settore scientifico-disciplinare FIS/03.

Per quanto riguarda la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione precisa che l'individuazione dell'apporto individuale si baserà sul ruolo del candidato all'interno del progetto, del gruppo di ricerca, della collaborazione con altri gruppi ed in modo particolare sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

### **Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:**

Per valutare la produzione scientifica, gli altri titoli scientifici e il curriculum complessivo del candidato anche con riferimento all'attività didattica e alle esperienze professionali e organizzative, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

1. l'attività di coordinamento, organizzazione, e direzione di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e l'inserimento in organi di coordinamento, di governo di attività scientifica, al livello nazionale ed internazionale;
2. l'attività editoriale, la partecipazione a board di riviste scientifiche, la revisione e valutazione nel contesto di programmi di ricerca nazionale ed internazionale;
3. l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, la funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
4. la mobilità nazionale e internazionale durante la carriera;
5. l'organizzazione di conferenze e workshop di carattere scientifico, didattico, o divulgativo;
6. attività di coordinamento e responsabilità di progetti di ricerca su bandi competitivi nazionali ed internazionali.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari, preso atto che i candidati da valutare, a seguito della sentenza sopra citata, sono il prof. Francesco Saverio Cataliotti e il prof. Giovanni Modugno, dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

GC



Considerato il recente atto di indirizzo MIUR n.39 del 14 maggio 2018, i Commissari inoltre dichiarano che non sussistono rapporti a qualsiasi titolo intercorsi tra i componenti della Commissione stessa e i candidati.

La Commissione, in ottemperanza alle richieste del Consiglio di Stato, stabilisce i seguenti criteri numerici per le seguenti voci riguardanti pubblicazioni e curriculum.

Per ciascuna pubblicazione vengono assegnati i seguenti punteggi:

- originalità ed innovatività nonché rigore metodologico della pubblicazione, con punteggio A con valore massimo di 2;
- congruenza della pubblicazione con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 02/B1 e nel settore scientifico-disciplinare FIS/03, con punteggio B con valore massimo 1;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione, sulla base anche della sua diffusione all'interno della comunità scientifica in generale e delle citazioni ricevute, con punteggio C con valore massimo 3;
- apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, con punteggio D con valore massimo 1.

Il punteggio di ogni pubblicazione sarà pari a:  $P = (A+C)*B*D$  con un valore massimo di 5.

Verrà poi valutata la consistenza e la continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nel settore scientifico-disciplinare FIS/03, anche sulla base di parametri bibliometrici quali numero di pubblicazioni, numero di citazioni e H-index, per un punteggio massimo di 10.

Il punteggio massimo complessivo delle pubblicazioni e dell'attività scientifica risulta quindi 70.

Per quanto riguarda gli altri titoli, la Commissione stabilisce i seguenti punteggi massimi:

1. l'attività di coordinamento, organizzazione, e direzione di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e l'inserimento in organi di coordinamento, di governo di attività scientifica, al livello nazionale ed internazionale con un punteggio massimo di 12;
2. l'attività editoriale, la partecipazione a board di riviste scientifiche, la revisione e valutazione nel contesto di programmi di ricerca nazionale ed internazionale con un punteggio massimo di 6;
3. l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, la funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore

GC



- di tesi di dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale con un punteggio massimo di 15;
4. la mobilità nazionale e internazionale durante la carriera con un punteggio massimo di 6;
  5. l'organizzazione di conferenze e workshop di carattere scientifico, didattico, o divulgativo con un punteggio massimo di 6;
  6. attività di coordinamento e responsabilità di progetti di ricerca su bandi competitivi nazionali ed internazionali con un punteggio massimo di 15.
- Il punteggio complessivo massimo degli altri titoli risulta quindi 60.

Preso atto che non vi è tempo sufficiente per analizzare in dettaglio la produzione scientifica e l'attività scientifica, didattica e di servizio dei candidati, la Commissione decide di interrompere i lavori e, visti gli impegni inderogabili già precedentemente presi dai commissari e la complessità del lavoro ancora da svolgere, di riconvocarsi in via telematica giovedì 14 maggio 2020 alle ore 9.

La seduta termina alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

prof. Giulio Nicola Cerullo, presidente

prof. Antoniangelo Agnesi, membro

prof Stefano Sanguinetti, segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 (FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA), SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 (FISICA DELLA MATERIA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA (D.R. N. 1026 (PROT. 150144) DEL 28.10.2016).

#### VERBALE N. 2 DEL 14.5.2020

L'anno 2020, il giorno 14 del mese di maggio, alle ore 9.00, con riferimento alla procedura in epigrafe indicata, si riunisce in forma telematica la Commissione nominata con Decreto Rettorale n. 243 del 18 febbraio 2020, e così composta:

Prof. Antoniangelo Agnesi  
Prof. Giulio Nicola Cerullo  
Prof. Stefano Sanguinetti

La Commissione procede all'esame del primo candidato prof. Francesco Saverio Cataliotti.

La commissione concorda che le pubblicazioni presentate dal candidato sono totalmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/03 e quasi totalmente congruenti con il settore concorsuale 02/B1. La Commissione discute approfonditamente la valutazione della produzione scientifica e l'attività scientifica, didattica e di servizio del prof. Cataliotti e esprime analiticamente i giudizi riportati in allegato 1 al presente verbale. In sintesi, per la valutazione della produzione scientifica il giudizio è **43.71/70**, il giudizio per le attività di ricerca, di didattica e di servizio è **51/60**.

Complessivamente, quindi il giudizio sul candidato **Francesco Saverio Cataliotti** è **94.71/130**.

La Commissione procede all'esame del secondo candidato prof. Giovanni Modugno.

La commissione concorda che tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/03. La Commissione discute approfonditamente la valutazione della produzione scientifica e l'attività scientifica, didattica e di servizio del prof. Modugno e esprime analiticamente i giudizi riportati in allegato 1 al presente verbale. In sintesi, per la valutazione della produzione scientifica il giudizio è **56.4/70**, il giudizio per le attività di ricerca, di didattica e di servizio è **36/60**.

Complessivamente, quindi il giudizio sul candidato Giovanni Modugno è **92.4/130**.

GC



La Commissione prende in esame comparativamente i due candidati.

La Commissione sottolinea che entrambi i candidati dimostrano un profilo scientifico di livello molto elevato e che l'attribuzione di un peso quantitativo a ciascuno degli elementi di valutazione ha portato ad un'ulteriore riduzione della differenza complessiva tra i due. Ciò nondimeno, sulla base dei criteri di criteri di valutazione individuati dalla commissione nominata con D.R. n. 57/2017, la Commissione rileva che il punteggio attribuito al candidato Francesco Saverio Cataliotti è leggermente superiore a quello attribuito al candidato Giovanni Modugno. Tale lieve differenza quantitativa è quindi tale da assicurare che il candidato Francesco Saverio Cataliotti risulti il più adatto a ricoprire il ruolo di Professore di Prima Fascia oggetto del bando.

Visto quindi che il giudizio complessivo sul candidato Francesco Saverio Cataliotti è **94.71/130** e che il giudizio complessivo sul candidato Giovanni Modugno è **92.4/130**, la Commissione individua in **Francesco Saverio Cataliotti** il candidato idoneo alla selezione.

La seduta termina alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

prof. Giulio Nicola Cerullo, presidente

prof. Antoniangelo Agnesi, membro

prof Stefano Sanguinetti, segretario



### **All. 1 al verbale n. 2.**

A conclusione di un'approfondita comparazione delle valutazioni individuali, la Commissione formula il proprio giudizio collegiale sul candidato **Cataliotti Francesco Saverio**.

Il candidato è professore associato dal 2002 nel settore FIS/03.

La produzione scientifica del candidato risulta totalmente congruente con il settore scientifico-disciplinare FIS/03 e quasi totalmente congruente con il settore concorsuale 02/B1.

Il candidato documenta un'ampia attività di ricerca sperimentale che si è indirizzata prevalentemente alla Fisica Atomica, con particolare riguardo allo studio degli atomi ultra-freddi e della condensazione di Bose-Einstein, di fenomeni macroscopici coerenti, e lo sviluppo di nuovi approcci per computazione e tecnologie quantistiche.

#### **Per la produzione scientifica del candidato:**

La Commissione prende in esame singolarmente le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sulla base delle caratteristiche di originalità, congruenza con il settore disciplinare e rilevanza nonché del contributo individuale del candidato. La Commissione inoltre valuta la continuità della produzione scientifica sulla base di quanto emerge dal CV.

La Commissione formula i seguenti giudizi:

Pubblicazione 1: l'articolo riporta i risultati di innovativi esperimenti di intrappolamento dell'atomo fermionico potassio in una trappola magneto-ottica. I risultati di questo lavoro costituiscono un primo passo significativo verso lo studio di gas di atomi fermionici in regime di degenerazione quantistica.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (2.9) e numero di citazioni (60) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 1.25/3.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto primo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 3.25/5.

gc



Pubblicazione 2: l'articolo descrive esperimenti nei quali vengono visualizzati singoli atomi di Rb intrappolati in un reticolo ottico creato da un laser a CO<sub>2</sub>. I risultati vengono giudicati originali e innovativi e la ricerca è condotta con pieno rigore metodologico, evidenziando potenziali applicazioni nel campo della informazione quantistica.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (2.9) e numero di citazioni (55) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 1.25/3.

L'apporto individuale del candidato risulta significativo, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 0.8/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 2.6/5.

Pubblicazione 3: C l'articolo riporta lo studio sperimentale della dinamica di un condensato di Bose-Einstein di atomi di Rb in una trappola magnetica a cui è sovrapposto un reticolo ottico monodimensionale. Si osserva la transizione tra un regime di superfluido e una dinamica dissipativa. Il lavoro ha avuto una notevole risonanza nella comunità scientifica di riferimento.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (8.8) e altissimo numero di citazioni (281) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 2.5/3.

L'apporto individuale del candidato risulta significativo, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 0.8/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 3.6/5.

Pubblicazione 4: l'articolo riporta lo studio sperimentale delle proprietà di una matrice monodimensionale di alcune centinaia di condensati di Bose-Einstein di atomi di Rubidio, confinati tramite un reticolo ottico, e della dinamica della loro espansione. I dati sperimentali vengono accuratamente riprodotti da un modello teorico.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

GC



La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici in particolare Impact Factor (8.9) e numero di citazioni (168) resi disponibili da Web of Science) viene valutata con un punteggio complessivo di 2/3.

L'apporto individuale del candidato risulta discreto, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 0.5/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 2/5.

Publicazione 5: l'articolo mostra la realizzazione di una matrice monodimensionale di giunzioni Josephson in un condensato di Bose-Einstein di atomi di Rb confinato da un reticolo ottico, con i condensati intrappolati nelle valli del potenziale periodico, e lo studio della sua dinamica. Il lavoro ha avuto una vasta risonanza nella comunità scientifica di riferimento.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (41) e elevatissimo numero di citazioni (664) resi disponibili da Web of Science viene valutata con un punteggio complessivo di 3/3.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto primo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 5/5.

Publicazione 6: l'articolo mostra la realizzazione sperimentale di un condensato di Bose-Einstein quasi bidimensionale di atomi di Rb tramite la sovrapposizione dei potenziali di una trappola magnetica e di un reticolo ottico periodico. Il lavoro ha avuto una buona risonanza nella comunità scientifica di riferimento.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (2.22) e molto elevato il numero di citazioni (112) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 1.75/3.

L'apporto individuale del candidato risulta significativo, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 0.8/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 3/5.

gc



Pubblicazione 7: il lavoro presenta l'osservazione sperimentale della rottura dei meccanismi di superfluidità in una catena di condensati di Bose-Einstein debolmente accoppiati. In particolare viene mostrata la transizione da un regime di oscillazioni coerenti, caratteristico della superfluidità, ad un regime di localizzazione dei condensati in una trappola magnetica armonica, caratteristico di un isolante.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (3.57) e il numero elevato di citazioni (157) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 1.75/3.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto primo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 3.75/5.

Pubblicazione 8: l'articolo è la proposta di una configurazione sperimentale per la realizzazione di una porta logica quantistica di fase basata sulle elevatissime non linearità ottiche al terz'ordine ottenibili con gas di atomi ultrafreddi. Si tratta di uno studio molto originale che ha avuto una notevole risonanza nella comunità scientifica di riferimento.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 0.8/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (8.8) e elevato il numero di citazioni (170) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 2/3.

L'apporto individuale del candidato risulta significativo, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 0.8/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 2.56/5.

Pubblicazione 9: l'articolo è la proposta di una configurazione sperimentale per realizzare un reticolo ottico monodimensionale a forma di anello caratterizzato da condizioni periodiche al contorno. La realizzazione sperimentale di tale configurazione può portare allo studio di svariati fenomeni fisici in sistemi unidimensionali.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

GC



La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 0.9/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (8.8) e numero di citazioni (127) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 2/3.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto ultimo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 3.6/5.

Pubblicazione 10: l'articolo è la proposta di un esperimento nel quale uno stato quantistico composto da un numero elevato di fotoni viene riflesso da uno specchio costituito da un condensato di Bose-Einstein, configurato come una struttura alla Bragg, creando così una sovrapposizione quantistica macroscopica.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (8.8) e numero di citazioni (7) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 1/3.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto ultimo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 3/5.

Pubblicazione 11: si tratta di un lavoro che mostra i risultati preliminari di esperimenti nei quali vengono studiati gli effetti quantistici della pressione di radiazione su uno specchio sospeso entro un risonatore ottico ad elevata finesse.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (8.8) e numero di citazioni (28) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 1.25/3.

L'apporto individuale del candidato risulta significativo, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 0.8/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 2.6/5.

Pubblicazione 12: l'articolo presenta la prima realizzazione sperimentale dell'effetto Zeno-Dinamico Quantistico in un condensato di Bose-Einstein di atomi di rubidio. Si



tratta di un importante contributo nel campo della teoria quantistica della misura, che illustra la possibilità di controllare e proteggere la dinamica quantistica ed ha implicazioni per la teoria dell'informazione quantistica.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, quali Impact Factor (12.3) e numero di citazioni (53) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 1.5/3.

L'apporto individuale del candidato risulta abbastanza significativo, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 0.5/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 1.75/5.

La qualità e la continuità della produzione scientifica di Cataliotti Francesco Saverio che copre un arco di oltre vent'anni (dal 1995) è valutata, anche sulla base dei parametri bibliometrici del candidato (indice di Hirsch 23, numero di citazioni superiore a 2600) con un punteggio di 7/10.

Pertanto la valutazione della qualità complessiva delle pubblicazioni del candidato **Cataliotti Francesco Saverio**, all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità, della congruenza con il settore scientifico-disciplinare, della rilevanza della pubblicazione e della continuità, nonché del rigore metodologico e del carattere innovativo, dà luogo a **un punteggio pari a 43.71/70**.

#### **Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:**

Il curriculum del prof. Cataliotti Francesco Saverio mostra un'attività scientifica continuativa svolta nell'arco di oltre vent'anni.

La Commissione valuta nel dettaglio le varie attività riportate dal candidato.

1. Attività di coordinamento, organizzazione, e direzione di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e l'inserimento in organi di coordinamento, di governo di attività scientifica, al livello nazionale ed internazionale:

- responsabilità scientifica di laboratori di ricerca;
- membro del consiglio direttivo del LENS (dal 2004 al 2007);
- promotore e responsabile per il LENS del Joint Research Center for Quantum Science and Technology QSTAR (2012 - 2016);
- segretario dell'EGAS board (dal 2014);



- membro di giunta di dipartimento (dal 2016);
- membro dell' Italian Quantum Technology Steering Committee (dal 2016);
- rappresentante italiano tecnologie quantistiche nel FET Flagship Board (dal 2016);
- responsabile scientifico per il CNR del progetto QuantERA (ERANET Cofund, H2020 2016-2021).

Valutazione complessiva: 9/12.

2. Attività editoriale, la partecipazione a board di riviste scientifiche, la revisione e valutazione nel contesto di programmi di ricerca nazionale ed internazionale:

- membro dell'editorial board di EPJD (dal 2003 al 2006);
- revisore per diverse riviste scientifiche e per svariati programmi di finanziamento della ricerca, nazionali (PRIN, FIRB...) e internazionali (ERC; COST...)

Valutazione complessiva: 4/6.

3. Attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, la funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale:

- attività didattica continuativa dal 2002 prevalentemente sui corsi di Fisica Generale per i corsi di laurea in ingegneria;
- tutor di 26 tesi, di cui 5 di Dottorato;
- rappresentante LENS dell'ERASMUS Mundus Joint Doctorate Europhotonics.

Valutazione complessiva: 15/15.

4. Mobilità nazionale e internazionale:

- Ospite scientifico al Max-Planck-Institut für Quantenoptik (Garching, Germania) (1/09/1998 - 30/06/2000)
- Professore Associato per il SSD FIS/03 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Catania (1/11/2002 - 31/10/2007)

Valutazione complessiva: 4/6.

5. Organizzazione di conferenze e workshop di carattere scientifico, didattico, o divulgativo:

- organizzazione di tre conferenze internazionali ed una nazionale;

Valutazione complessiva: 4/6.

6. Attività di coordinamento e responsabilità di progetti di ricerca su bandi competitivi nazionali ed internazionali:

GC



- Responsabilità scientifica e/o coordinamento di n. 12 progetti scientifici, tra cui n. 2 PRIN (come responsabile locale), n. 1 FIRB (come responsabile locale) e n. 3 progetti europei FP7 (di cui 2 come coordinatore europeo ed 1 come responsabile locale), più un progetto di sviluppo di infrastruttura scientifica.

Valutazione complessiva: 15/15.

Pertanto, a parere unanime della Commissione, le attività scientifiche, didattiche e di servizio del candidato **Cataliotti Francesco Saverio**, il cui giudizio analitico secondo i parametri definiti nella premessa a questo verbale è riportato qui sopra, danno luogo a un punteggio totale di **94.71/130**.

A conclusione di un'approfondita comparazione delle valutazioni individuali, la Commissione formula il proprio giudizio collegiale sul candidato **Modugno Giovanni**.

Il candidato è professore associato dal 2005 nel settore FIS/03.

L'intera produzione scientifica risulta congruente con il settore concorsuale.

Il candidato documenta un'ampia attività di ricerca che ha riguardato lo studio di gas quantistici ultrafreddi e condensazione di Bose-Einstein; interferometria atomica; fisica dei sistemi disordinati e localizzazione di Anderson.

#### **Per la produzione scientifica del candidato:**

La Commissione prende in esame singolarmente le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sulla base delle caratteristiche di originalità, congruenza con il settore disciplinare e rilevanza nonché dell'eventuale ruolo di coordinamento svolto dal candidato. La Commissione inoltre valuta la continuità della produzione scientifica sulla base di quanto emerge dal CV.

A maggioranza la Commissione formula i seguenti giudizi:

Pubblicazione 1: l'articolo espone i risultati di una serie di esperimenti sulla localizzazione di Anderson in un sistema 3D di atomi ultra-freddi di potassio con disordine ed energia controllabile. Si tratta di un approccio sperimentale originale ad un argomento di grande interesse nell'ambito della fisica dei sistemi disordinati. Lavoro molto originale sviluppato con rigore metodologico.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.



La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (22.7) e buon numero di citazioni (47) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 1.5/3.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto primo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 3.5/5.

Publicazione 2: nel lavoro vengono esposti i risultati di un approfondito studio del problema del Bose glass 1D con interazioni nel range da deboli a forti. In questo studio viene utilizzato un condensato di Bose-Einstein di atomi di potassio soggetto a un potenziale ottico quasi-periodico, studiato in precedenti ricerche. Lavoro molto originale e rigoroso.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (8.8) e numero di citazioni (50) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 1.5/3.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto primo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 3.5/5.

Publicazione 3: nel lavoro viene studiato un condensato di Bose-Einstein di atomi di Potassio per determinare la dinamica di onde di materia in presenza di disordine e di non-linearità. Si tratta di un lavoro originale e di ottimo livello.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (8.8) e numero di citazioni (79) resi disponibili da Web of Science viene valutata con un punteggio complessivo di 1.5/3.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto primo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 3.5/5.



Publicazione 4: Il lavoro riporta uno studio sulla relazione fra interazione e disordine nel caso di sistemi bosonici identificando differenti regimi che spaziano dal Anderson glass allo stato coerente esteso. I risultati del lavoro mettono in evidenza il ruolo di effetti di repulsione debole in sistemi bosonici disordinati.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (22.7) e elevato numero di citazioni (169) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 2/3.

L'apporto individuale del candidato, valutato secondo quanto previsto in premessa a questo verbale, risulta significativo, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 0.8/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 3.2/5.

Publicazione 5: il lavoro presenta l'osservazione di stati legati di trimeri di atomi di potassio ultrafreddi. L'osservazione è in buon accordo con le previsioni della teoria di Efimov.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (22.7) e elevato numero di citazioni (253) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 2.5/3.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto primo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 4.5/5.

Publicazione 6: utilizzando l'elevato livello di controllo sulla forza di interazione in sistemi di atomi ultrafreddi, si è studiata la transizione di Anderson in condensati di Bose-Einstein.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (41.5) e elevatissimo numero di citazioni (841) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 3/3.



L'apporto individuale del candidato, valutato secondo quanto previsto in premessa a questo verbale, risulta abbastanza significativo, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 0.5/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 2.5/5.

Pubblicazione 7: viene presentata la dimostrazione di un interferometro atomico basato su un condensato di Bose-Einstein debolmente interagente. La metodologia sperimentale qui sviluppata sarà ampiamente utilizzata nella successiva attività di ricerca degli autori.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (8.8) e numero di citazioni (123) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 2/3.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto primo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 4/5.

Pubblicazione 8: si presenta la realizzazione di un condensato di Bose-Einstein di atomi di potassio utilizzando una combinazione di raffreddamento simpatico con atomi di rubidio ed evaporazione. Questo condensato sarà largamente utilizzato nelle successive ricerche del candidato.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (8.8) e numero di citazioni (136) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 2/3.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto primo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 4/5.

Pubblicazione 9: si riporta la realizzazione di un interferometro con un gas fermionico intrappolato in un reticolo ottico e sottoposto alle forze gravitazionali. L'assenza di interazione fra fermioni permette di ottenere misure di estrema precisione per la determinazione della costante di gravità.

GC



La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (8.8) e numero di citazioni (163) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 2/3.

L'apporto individuale del candidato, valutato secondo quanto previsto in premessa a questo verbale, risulta significativo, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 0.8/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 3.2/5.

Pubblicazione 10: il lavoro presenta lo studio di una miscela di gas fermionico e bosonico. La interazione fermione-bosone modifica sostanzialmente la stabilità della miscela, portando al collasso del gas di Fermi. Il lavoro pone le basi per lo studio di miscele con forte interazione attrattiva fermione-bosone.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (41) e elevato numero di citazioni (273) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 3/3.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto primo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 5/5

Pubblicazione 11: l'articolo presenta i risultati sperimentali ottenuti nello studio di una miscela di due condensati di Bose-Einstein di potassio e rubidio.

Lavoro significativo per l'approfondimento nello studio di miscele di gas ultrafreddi.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (8.8) e numero di citazioni (251) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 2.5.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto primo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

gc



Complessivamente la pubblicazione è valutata 4.5/5.

Pubblicazione 12: si riporta la realizzazione di un condensato di Bose-Einstein di atomi di potassio. La degenerazione quantistica viene ottenuta attraverso la condensazione simpatica di atomi di rubidio con alta efficienza. La pubblicazione ha avuto largo impatto e rappresenta una tappa importante per la comunità scientifica.

La Commissione attribuisce all'originalità della pubblicazione un valore numerico 2/2.

La Commissione attribuisce alla congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare e il settore concorsuale un valore numerico 1/1.

La rilevanza della pubblicazione, anche sulla base dei parametri bibliometrici, in particolare Impact Factor (41) e alto numero di citazioni (295) resi disponibili da Web of Science, viene valutata con un punteggio complessivo di 3/3.

L'apporto individuale del candidato risulta molto significativo in quanto primo autore, dando luogo a un coefficiente moltiplicativo pari a 1/1.

Complessivamente la pubblicazione è valutata 5/5.

La qualità e la continuità della produzione scientifica di Modugno Giovanni che copre un arco di circa vent'anni è valutata, anche sulla base dei parametri bibliometrici del candidato (indice di Hirsch 29, numero di citazioni superiore a 4000) con un punteggio di 10/10.

Pertanto la valutazione della qualità complessiva delle pubblicazioni del candidato **Modugno Giovanni**, all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità, della congruenza con il settore scientifico-disciplinare, della rilevanza della pubblicazione e della continuità, nonché del rigore metodologico e del carattere innovativo, dà luogo a **un punteggio pari a 56.4/70**

#### **Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:**

Il curriculum del prof. Modugno Giovanni mostra un'attività scientifica continuativa svolta nell'arco di oltre vent'anni.

La Commissione valuta nel dettaglio le varie attività riportate dal candidato.

1. Attività di coordinamento, organizzazione, e direzione di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e l'inserimento in organi di coordinamento, di governo di attività scientifica, al livello nazionale ed internazionale:



- responsabilità scientifica di un apparato di ricerca presso il LENS.
- responsabilità scientifica di un apparato di ricerca presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Firenze.
- co-gestione del laboratorio INO-CNR di Pisa.

Valutazione complessiva: 3/12.

2. Attività editoriale, la partecipazione a board di riviste scientifiche, la revisione e valutazione nel contesto di programmi di ricerca nazionale ed internazionale:

- curatore di un numero speciale della rivista New Journal of Physics (dal 2012 al 2013), dedicato alla fisica dei sistemi disordinati;
- revisore per riviste scientifiche e per svariati programmi di finanziamento della ricerca, nazionali (PRIN, FIRB, SIR) ed internazionali (ERC, COST, ESF, agenzie di finanziamento nazionali, sia europee che extraeuropee)

Valutazione complessiva: 2/6.

3. Attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, la funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale:

- attività didattica continuativa dal 2005 prevalentemente sui corsi di Fisica Applicata presso corsi di laurea di area medica e presso il CdS in Biotecnologie;
- tutor di 28 tesi, di cui 11 di Dottorato;
- Vicepresidente (2013-2015) e poi Presidente (dal 2015) del CdS in Fisica e Astrofisica e del CdS magistrale in Scienze Fisiche e Astrofisiche dell'Università di Firenze (dal 2015).

Valutazione complessiva: 15/15.

4. Mobilità nazionale e internazionale:

- Non risulta alcuna mobilità in relazione a soggiorni ed esperienze di studio e ricerca presso Università e/o enti di ricerca sia italiani che stranieri, a parte l'esperienza post-laurea alla Scuola Normale Superiore di Pisa.

Valutazione complessiva: 0/6.

4. Organizzazione di conferenze e workshop di carattere scientifico, didattico, o divulgativo:

- chair di un workshop ESF (Firenze 2008) e di una sessione del CLEO Europe/IQEC 2013 di Monaco;

Valutazione complessiva: 1/6.

GC



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI  
FISICA E ASTRONOMIA

5. Attività di coordinamento e responsabilità di progetti di ricerca su bandi competitivi nazionali ed internazionali:

- Responsabilità scientifica e/o coordinamento di n. 8 progetti di ricerca, tra cui n. 2 PRIN (di cui uno come coordinatore nazionale), n. 1 ERC - Starting Grant (coordinatore) e n. 1 progetto europeo H2020 (coordinatore europeo).

Valutazione complessiva: 15/15.

Pertanto, a parere unanime della Commissione, le attività scientifiche, didattiche e di servizio del candidato **Modugno Giovanni**, il cui giudizio analitico secondo i parametri definiti nella premessa a questo verbale è riportato qui sopra, danno luogo a un punteggio totale di **92.4/130**.

GC



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE  
ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
FISICA E ASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1026 del 28 ottobre 2016 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 88 -  
4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 8 novembre 2016)

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Antonangelo Agnesi componente della commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore ordinario, nominata con decreto rettorale n. 243 del 18 febbraio 2020 in ottemperanza alla sentenza del Consiglio di Stato n. 7790/2019, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione dei giorni 30/04/2020 e 14/05/2020 e di concordare con il contenuto dei relativi verbali.

Luogo e data

Pavia 3/06/2020

Firma

Allega copia documento di riconoscimento



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE  
ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
FISICA E ASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1026 del 28 ottobre 2016 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 88 -  
4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 8 novembre 2016)

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Stefano Sanguinetti componente della commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore ordinario, nominata con decreto rettorale n. 243 del 18 febbraio 2020 in ottemperanza alla sentenza del Consiglio di Stato n. 7790/2019, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione dei giorni 30/4/2020 e 14/5/2020 e di concordare con il contenuto dei relativi verbali.

Luogo e data

Milano 3/6/2020

Firma

Allega copia documento di riconoscimento