



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N._1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A1 Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/07 Petrologia e Petrografia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 21 del 9 gennaio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 9 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 gennaio 2018

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 557 del 18 maggio 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Lorella FRANCALANCI, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD GEO/07)

Prof. Maurizio MAZZUCHELLI, Ordinario, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (SSD GEO/07)

Prof. Vincenzo MORRA, Ordinario, Università degli Studi di Napoli Federico II (SSD GEO/07)

si riuniscono in data 31 luglio 2018 alle ore 10:30 nei locali del Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Firenze, situato in via La Pira, n. 4.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che



La commissione designa presidente il Prof. Vincenzo MORRA, e segretario la Prof.ssa Lorella FRANCALANCI.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione dei punteggi assegnabili ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati, a seguito della loro pubblica discussione.

La commissione, tenuto conto delle disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e della specificità del settore concorsuale 04/A1 (SSD GEO/07) stabilisce quanto segue.

Valutazione del curriculum e dei titoli

Saranno valutati:

- a. dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali.

La valutazione di ciascuno dei titoli elencati nel precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Valutazione delle pubblicazioni

La commissione concorda all'unanimità che saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenendo conto dei seguenti elementi:

a. l'originalità, gli aspetti innovativi, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b. la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c. la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d. l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e. la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tale scopo la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza per la presentazione delle candidature:

1. numero totale di citazioni;
2. indice di Hirsch.
3. impact factor

I primi due valori saranno normalizzati alla vita scientifica del candidato. Verranno presi i valori totali di citazioni e indice di Hirsch e verranno divisi per il numero di anni tra la data di apertura del plico del candidato in sede di valutazione comparativa, e quella di pubblicazione del primo articolo in ordine temporale del candidato su una rivista presente nei repertori ISI-JCR e/o Scopus.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:



- a. conoscenza del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate;
- b. conoscenza dei metodi usati nelle pubblicazioni presentate;
- c. esposizione analitica del contributo individuale del candidato a lavori in collaborazione;
- d. chiarezza espositiva in italiano;
- e. conoscenza della lingua straniera mediante traduzione orale di un brano e breve colloquio.

In seguito alla discussione con il candidato, la commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

In particolare, ai titoli sarà assegnato un punteggio massimo di 120 punti, distribuiti come segue:

- a. dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 20 punti;
- b. eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 5 punti;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 30 punti;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 30 punti;
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino ad un massimo di 5 punti;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 20 punti;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 10 punti.

Alle pubblicazioni sarà assegnato un punteggio massimo di 80 punti, distribuiti come segue:

- a. per ogni pubblicazione: fino ad un massimo di 4 punti;
- b. per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a un massimo di 32 punti.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

candidati:

1. Casalini Martina
2. D'Oriano Claudia
3. Farina Federico
4. Marchionni Sara
5. Natali Claudio

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 11 ottobre 2018 alle ore 12:30 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 12 ottobre 2018 alle ore 9:00.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Scienze della Terra (sala riunioni, secondo piano)

La seduta termina alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo MORRA, presidente

Prof. Maurizio MAZZUCHELLI, membro

Prof.ssa Lorella FRANCALANCI, segretario