



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 144 del 31 gennaio 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 18 del 3 marzo 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 538 del 12 maggio 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. **Vittorio Gusella**

prof. **Renato Masiani**

prof. **Giacomo Tempesta**

si riuniscono per via telematica in data 24.07.2020 alle ore 10:00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. **Giacomo Tempesta**, e segretario il prof. **Vittorio Gusella**.

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Per i titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

I titoli saranno valutati tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è stata indetta la selezione.

Per le pubblicazioni:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nella valutazione delle pubblicazioni si farà anche riferimento ai seguenti criteri:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch (h-index).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione relativi ai titoli, curriculum ed alle pubblicazioni, stabilisce quindi i punteggi che di seguito si riportano:



Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

per i titoli massimo 38 punti

- a. titolo di dottore di ricerca o equipollenti fino a un massimo di **punti 5**;
- b. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di **punti 10**;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di **punti 7**;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di **punti 10**;
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni fino a un massimo di **punti 3**;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di **punti 3**.

Per le pubblicazioni e la produzione scientifica massimo 62 punti

- a. pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali, fino ad un massimo di **4.5 punti** per pubblicazione;
- b. monografie e atti di convegni fino a un massimo di **3 punti** per ciascun lavoro;
- c. qualità complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di **8 punti**.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

Durante la discussione la Commissione prenderà in esame i titoli e le pubblicazioni scientifiche presentate, tenendo conto delle esperienze di ricerca maturate e descritte nel curriculum dei candidati, accertandone la capacità, la competenza e la maturità scientifica.

La prova orale in lingua inglese sarà svolta verificando la capacità di lettura e la comprensione di un testo a carattere tecnico su argomenti del settore scientifico disciplinare.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Giacomo Tempesta è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Renato Masiani e Vittorio Gusella.

La seduta termina alle ore 12:00.

F.to Il Presidente prof. Giacomo Tempesta