



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1424 del 7 ottobre 2021 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 ottobre 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1562 del 26 ottobre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Cecilia Corsi

prof. Erik Longo

prof.ssa Marta Picchi

si riuniscono per via telematica (GMeet) in data 03 novembre 2021 alle ore 14.10: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Cecilia Corsi e segretaria la prof.ssa Marta Picchi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione - secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e secondo quanto disposto dal "Regolamento per lo svolgimento delle procedure concorsuali per il reclutamento dei ricercatori ai sensi del decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 10 agosto 2021, n. 1062" emanato con D.R. n. 1381 del 4 ottobre 2021 - e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE: massimo 110 punti** di cui:

**TITOLI: massimo 40 punti.**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 10;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 5;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 5;**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 5;**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 3;**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 2;**
- l) Oltre ai suddetti criteri, la commissione valuterà anche la pregressa esperienza professionale dei candidati presso aziende e istituzioni qualificate in coerenza con le specifiche finalità di cui al D.M. 1062/2021 e le disposizioni del Regolamento (UE) 2020/2221 del Parlamento europeo e del Consiglio del 23 dicembre 2020 che modifica il regolamento (UE) n. 1303/2013 (REACT-EU): **massimo punti: 10.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 60 punti.**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio **massimo di 5 punti.**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 10 punti.**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

la discussione dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà approfondendo gli istituti trattati nelle pubblicazioni e le problematiche ad essi connesse, con riferimento anche alle prospettive di ricerca future dei candidati. La verifica della conoscenza della lingua inglese sarà effettuata attraverso la lettura e traduzione di un brano di un articolo scientifico in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 14.45.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE:

prof. Cecilia Corsi (presidente)

Firmato digitalmente da:  
CECILIA CORSI  
Università degli Studi di Firenze  
Firmato il: 03-11-2021 15:04:51  
Seriale certificato: 2624465  
Valido dal 03-12-2018 al 03-12-2021

prof. Erik Longo (membro)

prof. Marta Picchi (segretaria)