



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/35 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1424 del 7 ottobre 2021 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 ottobre 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1562 del 26 ottobre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Emiliano Antiga

prof. Nicola Pimpinelli

prof. Francesca Prignano

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma Google meet in data 03 Novembre 2021 alle ore 13.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Nicola Pimpinelli, e segretario il prof. Emiliano Antiga.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione - secondo le disposizioni di cui al

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e secondo quanto disposto dal “Regolamento per lo svolgimento delle procedure concorsuali per il reclutamento dei ricercatori ai sensi del decreto del Ministro dell’Università e della Ricerca 10 agosto 2021, n. 1062” emanato con D. R. n. 1381 del 4 ottobre 2021 - e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti, **di cui:**

TITOLI: massimo 50 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 10;** (10 punti per dottorato o specializzazione medica attinenti al settore concorsuale, 5 punti se non attinenti)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 2;** (2 punti in caso di svolgimento di corso di insegnamento)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 10;** (10 punti in caso di svolgimento di periodo di ricerca all'estero, 5 punti in caso di svolgimento di periodo di ricerca in Italia)
- d) documentata attività in campo clinico: **massimo punti: 2;** (2 punti in caso di attività clinica svolta nell'ambito del settore concorsuale)
- e) realizzazione di attività progettuale: **massimo punti: 6;** (2 punti per ogni attività progettuale svolta)
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 10;** (10 punti per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca, 5 punti in caso di partecipazione)
- g) titolarità di brevetti: **massimo punti: 2;** (1 punto per ogni brevetto)
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 3;** (3 punti in caso di relazioni a congressi internazionali, 1 punto in caso di relazioni a congressi nazionali)



i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 3**; (1 punto per ogni premio ricevuto)

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **massimo punti: 2**.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE nel numero massimo di 12: **massimo 36 punti**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio **massimo di 3**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (alta originalità e rilevanza: 1 punti; media-bassa originalità e rilevanza: 0,5 punti);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (0,5 punti in caso di elevata congruenza, 0,25 punti in caso di medio/bassa congruenza);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0,5 punti se rivista con impact factor > 4, 0,25 punti se impact factor < 4);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: saranno considerate prioritarie le pubblicazioni a primo/ultimo nome (1 punto), e secondo nome (0,5 punti).



CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 14 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Nel corso della discussione sarà valutata la conoscenza delle tematiche inerenti i titoli e le pubblicazioni scientifiche, oltre che delle tematiche del bando. Inoltre verrà effettuato l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, che sarà valutata tenendo conto dei seguenti criteri: lettura, conversazione, conversazione inerente il tema di ricerca. La commissione dichiarerà l'idoneità o meno del candidato nella conoscenza della lingua.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Nicola Pimpinelli presidente

prof. Francesca Prignano membro

prof. Emiliano Antiga segretario